

人工智能管理学研究综述

——基于中英文文献的比较分析*

□ 齐继国 李凌航 李 论 李 涌

摘 要：现有中英文文献均已在组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略及国际商务等多个管理学子领域展开人工智能（Artificial Intelligence, AI）相关主题研究，但现有研究缺乏跨子领域及中英文文献的对比分析。本文通过分析 87 本重要期刊文献发现：在组织行为与人力资源管理领域，中英文文献主题高度重合，均聚焦 AI 引入后组织与人力资源系统设计的结构性变革、人机协作、员工对 AI 的态度以及 AI 应用的伦理与治理挑战；在创新研究领域，双方共同关注 AI 赋能创新的驱动力、AI 驱动的创新成果以及 AI 在构建创新生态中的作用等核心议题，同时在研究主题与情境侧重上各具特色；在创业研究领域，双方均强调 AI 在创业机会识别中的关键作用，但在分析视角与焦点领域存在差异；在战略管理领域，双方共同关注 AI 如何重塑竞争优势并促进人机协同，但中文文献侧重宏观转型框架与本土实践，英文文献更注重理论检验与微观机制；在国际商务领域中英文文献则出现了显著差异，英文文献侧重概念与理论发展，聚焦 AI 对企业国际化、全球治理及数据分析的影响，中文文献更具政策与实践导向，关注 AI 赋能的供应链与价值链对国家及企业发展的作用。总体而言，管理学五个子领域呈现出相似规律：中文研究普遍融入本土管理情境与实践，英文研究涵盖更多元情境且更注重概念提出与理论建构。在以上比较分析的基础上，本文对管理学领域人工智能相关的未来研究方向进行研究展望，包括推动中英文文献对话、互补，打破管理学子领域学科界限并强化跨领域整合，深化对中小企业及新兴市场的关注，加强制度文化因素分析，以及方法论创新。

关键词：人工智能（AI）；管理研究；文献综述；比较分析

一、引言

人工智能（Artificial Intelligence, AI）技术的迅猛发展对企业运营模式、战略决

* 作者对本文贡献均等，感谢匿名评审专家对文章提出的宝贵建议，并文责自负。

策流程以及社会结构变迁产生深远影响。AI 的广泛应用也深刻重塑管理学研究的方向与范畴，为管理学研究带来新的议题与挑战。众多学者从多元视角切入，在管理学不同子领域展开 AI 相关的研究。例如在创新与组织领域，学者关注 AI 重构创新流程和人机协作机制分析（耿晓伟等，2025；Choi et al.，2025；Jia et al.，2024）；在创业领域，学者呼吁使用 AI 技术和方法（Lévesque et al.，2022；Shrestha & He，2022），以及开展关于 AI 在创业领域中变革性作用的研究（Obschonka et al.，2025）；在战略与国际商务领域则聚焦于数字化与智能化如何改变企业竞争优势形成逻辑和跨国经营模式（Benitez et al.，2020；Krakowski et al.，2023），以及 AI 对供应链安全、全球价值链重构和地缘政治风险应对的影响（吕越等，2024；宋华等，2024）。

随着 AI 相关研究的兴起，中英文文献也围绕管理学有关 AI 的研究开展了多角度文献综述。例如，张佳敏等（2024）回顾 AI 在管理学中的应用，指出当前研究多聚焦于微观层面与宏观层面，而组织层面的探讨仍相对不足。在组织行为领域，Bankins 等（2024）综述了工作场景中 AI 应用的影响，揭示塑造人类与 AI 互动关系的个体、群体及组织因素，Greenwood 等（2014）通过梳理文献，反思组织与管理理论领域对 AI 的概念化方式，Ramaul 等（2025）探讨如何在组织与管理领域构建人工智能理论，而 Raisch & Krakowski（2021）基于三本重要的 AI 商业著作，探讨了管理领域中自动化与增强两个 AI 核心概念。在创新领域，Haefner 等（2021）和 Truong & Papagiannidis（2022）分别

探讨 AI 如何重塑企业的创新流程以及赋能创新过程，Mariani 等（2023）聚焦于人工智能在创新管理中的作用，识别出经济、技术与社会等多重驱动因素，Gama & Magistretti（2025）探讨人工智能在创新管理中的应用究竟有何差异，Bahoo 等（2023）则归纳出 AI 与企业创新交叉的八个方面。在创业领域，学者系统综述了 AI 对创业过程、创业理论和研究方法的影响（李大元等，2024；刘志阳和王泽民，2020；卢启程等，2025；于晓宇等，2025），以及 AI 在可持续商业模式中的应用（Di Vaio et al.，2020）和 AI 工具是否能够帮助企业家管理“奈特不确定性”问题（Knightian Uncertainty）（Townsend et al.，2025）。战略领域也有学者讨论数字化挑战与拓展战略管理理论的可能（陈冬梅等，2020），以及以利益相关者理论为主线，对 AI、算法与机器人等“智能机器”研究进行整合性评述（Matthews et al.，2025）。在国际商务领域，当前尚未有学者对 AI 研究进行系统性综述，但有部分综述文章指出 AI 技术会影响国际商务研究（Zou et al.，2023），AI 或大数据技术可以通过研究方法的提升（Aguinis et al.，2020；Bosma & Van Witteloostuijn，2024），以及更广泛意义的技术进步对国际商务研究产生重要作用（Lu et al.，2022）。此外，由于组织与人力资源管理研究领域跨度较大，也有不少学者关注这一领域与 AI 相关的具体议题，包括人类对 AI 的信任问题（Glikson & Woolley，2020）、AI 招聘过程中的伦理问题（Hunkenschroer & Luetge，2022）、人员甄选时 AI 能否满足专业规范与法律原则（Campion，2025）、人机协同（张志学等，2024）、AI 算法厌恶（罗

映宇等, 2023; Burton et al., 2020), 以及 AI 在问责性、有限性、欺骗性和愚蠢性方面的潜在缺陷与误区 (苏孟玥和马浩, 2024)。

尽管这些综述性文章对 AI 在管理学及其子领域如组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略等的应用和影响提供了深入见解, 但缺乏管理学各子领域间 AI 研究主题的对比分析, 从而难以揭示 AI 在管理学不同子领域的独特议题与发展趋势差异。同样重要的是, 随着中国与美国竞相成为全球人工智能的主要领导者, 对全球科技产业发展和世界治理格局产生深远的影响 (李恒阳和唐桂杰, 2025; 张铭慎, 2025; Hine & Floridi, 2024), 对比不同子领域内中英文文献研究的关注重点, 对学者进一步开展 AI 相关的管理学研究具有重要启示。此外, 现有中英文文献综述普遍以梳理英文期刊发表的文献为主, 在少数同时梳理中文和英文管理学期刊 AI 研究的文献综述中, 尽管有学者提到中英文文献存在差异 (例如, 卢启程等, 2025; 于晓宇等, 2025), 但尚未对中英文期刊研究主题差异进行较为系统的对比分析。

本文通过检索 87 本中外高水平期刊发表的文献, 分析管理学各子领域 AI 相关研究。根据管理学的学科结构, 本文将所选文献归类至组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略及国际商务五个主要子领域。通过分析各子领域的研究主题, 本文揭示人工智能在不同子领域的研究重点与发展趋势, 指出不同子领域内中英文文献研究侧重点的异同。在组织行为与人力资源管理及创新领域, 两者议题高度一致, 均聚焦人机协作与伦理治理、AI 对创新的驱动因素及结果等; 但在创业、战略及国际商务领

域, 虽核心关注点有相似之处, 但研究主题存在各自偏好, 如英文文献更关注 AI 对创业不确定性及风险应对的影响、AI 对公司治理及战略决策的影响以及 AI 重塑企业国际化逻辑等, 而中文文献更加关注 AI 驱动的创业企业成长机制、AI 驱动的战略变革绩效以及 AI 驱动价值链升级等。总体而言, 中英文文献在五个子领域保持议题共性的同时, 中文文献具有鲜明的本土情境导向, 侧重宏观转型及政策、实践; 英文文献则研究情境多元, 深耕理论构建、构念提出及微观机制检验。在以上比较分析的基础上, 本文对管理学领域人工智能相关的未来研究方向进行研究展望, 提出未来研究可着力推动中英文文献对话、互补, 打破管理学子领域学科界限并强化跨领域整合, 深化对中小企业及新兴市场的关注, 以及加强制度文化因素分析和方法论创新。我们也希望通过中英文管理学文献对比分析, 推动学者针对跨国研究和独特情境 (如中国、美国等) 提出新的洞见。

二、文献统计计量分析

(一) 文献检索

样本的筛选和数据采集是确保文献计量分析质量的重要步骤 (Paltrinieri et al., 2023; Randhawa et al., 2016)。因此, 本文中文文献的目标期刊选用国家自然科学基金委员会管理科学部认定的管理类 30 种重要期刊。由于组织行为学领域与心理学存在交叉, 一些重要的期刊可能被管理类所遗漏。因此, 我们的中文目标期刊补充了在组织行为学领域有着重要影响的《心理学报》《中国人力资源开发》《心理科

学进展》和《心理科学》。本文英文文献的目标期刊选用英国《金融时报》（Financial Times）50 本期刊（FT50）以及 Nature、Science 和 Proceedings of the National Academy of Sciences 三本有影响的综合类期刊作为英文文献的目标期刊。参照过往学者的研究，中文文献和英文文献分别在中国知网数据库和 Web of Science（简称 WOS）上进行检索（刘毅，2023）。选用这两个数据库的原因是，中国知网是国内权威性较高的专业学术数据库，而 WOS 是全球最大的引文索引数据库之一。将两者所收录的高质量文献进行比较可以捕捉中英文主要文献的发文趋势。

人工智能作为一个领域始于 20 世纪 50 年代，在 80 年代曾掀起热潮，但在 80 年代末至 90 年代初经历了一个“AI 寒冬”（Wooldridge, 2021）。学界和业界对 AI 能力的兴趣在 90 年代中期重燃，特别是在 IBM 于 1994 年启动概念验证项目“深蓝”之后（Newborn, 2013），重新掀起人工智能热潮。1995 年 Cortes 和 Vapnik（1995）在之前学者工作的基础上，正式提出“支持向量机”（Supported Vector Machines, SVMs），成为现代监督学习技术发展的重要基石，并影响了后续深度学习与更复杂的表示学习方法（Cervantes et al., 2020; Cristianini & Shawe - Taylor, 2000）。因此，尽管早在 1966 年 Meinhart（1966）就开创性地探讨将人工智能技术应用于管理学研究，之后也有学者做了探索性工作（Merten, 1991; Sheil, 1987），本文将文献检索的起始时间点设定为 1995 年。本文检索截止至 2025 年 10 月，时间跨度恰好为 30 年，旨在系统梳理这期间管理学领域 AI 相关

研究的发展脉络。

由于本文旨在系统涵盖管理学与人工智能相关的高质量文献，并识别各子领域的研究主题演变趋势，我们在关键词选取上采取了相对宽泛的策略。具体而言，本文使用的人工智能关键词包括中文的“人工智能”“大模型”“深度学习”“机器学习”“算法”“自动化”和“机器人”，以及英文的“artificial intelligence”“deep learning”“machine learning”“LLM”“large language model”“GPT”“algorithm”“algorithmic”“automation”和“robot”。本文使用的管理学子领域关键词如表 1 所示。基于 AI 关键词检索到的文章，本文首先用 CiteSpace 软件统计关键词词频，选取五个子领域相关的高频词作为初始关键词，并由人工将这些关键词分类到各子领域。在人工阅读文献的过程中，我们对各子领域关键词进一步进行补充，最终得到本文所用的管理学子领域关键词。我们将人工智能关键词与表 1 所列的管理学五个子领域关键词分别进行组合检索，以尽量全面获取各子领域的相关文献。

在得到初始文献后，作者人工阅读每篇文章，确保进入最终分析样本的文章与 AI 相关或是采用 AI 作为研究的主要工具（Bahoo et al., 2023），且属于管理学五个主要子领域之一。例如，尽管文章讨论数字化，但如果其对数字化的定义与 AI 无关，则不被纳入我们的文献范围，而如果对数字化的讨论中有明确提出 AI 技术，则被纳入我们的分析样本。最后，本文得到管理学领域 406 篇文献，其中中文 197 篇，英文 209 篇。

表 1 管理学子领域关键词

领域	中文关键词	英文关键词
组织行为与人力资源管理	组织行为、领导力、员工、心理安全、组织文化、工作、组织认同、团队、信任、人力资源管理、人才管理、绩效管理、培训发展、幸福感	organizational behavior, leadership, employee, psychological safety, organizational culture, work, organizational identification, team, trust, human resource management, talent management, performance management, training and development, well-being
创新	创新、创造力、研发	innovation, creativity, R&D
创业	创业、初创企业、机会识别、创业者、风险投资、创业领导力	entrepreneurship, new venture, startup, opportunity recognition, entrepreneur, venture capital, entrepreneurial leadership
战略	战略、竞争优势、战略决策、战略领导、动态能力、战略联盟、兼并与收购、公司治理	strategic management, business strategy, strategy, competitive advantage, strategic leadership, strategic decision-making, dynamic capabilities, strategic alliance, mergers and acquisitions (M&As), corporate governance
国际商务	国际商务、国际管理、跨国公司、外国直接投资、跨文化管理、全球战略、企业国际化、新兴市场、进口、出口、交易	international business, international management, multinational enterprises (MNEs), foreign direct investment (FDI), cross-cultural management, global strategy, internationalization, emerging markets, import, export, trade

(二) 发表趋势分析

从发文量来看，在 1995 ~ 2019 年这个阶段，管理学领域国内期刊年发文量多数年份在 10 篇以下（包括明确提到 AI 的数字化文献），国外期刊年发文量则基本在 5 篇以下（图 1）。

这表明在此期间，AI 作为管理学领域一个交叉研究方向，尚未形成规模化的研究社群，相关技术（如机器学习、深度学习）在管理实践中的应用尚在初期阶段，未引起学术界的广泛关注。研究活动呈现出零散、间断的特点。

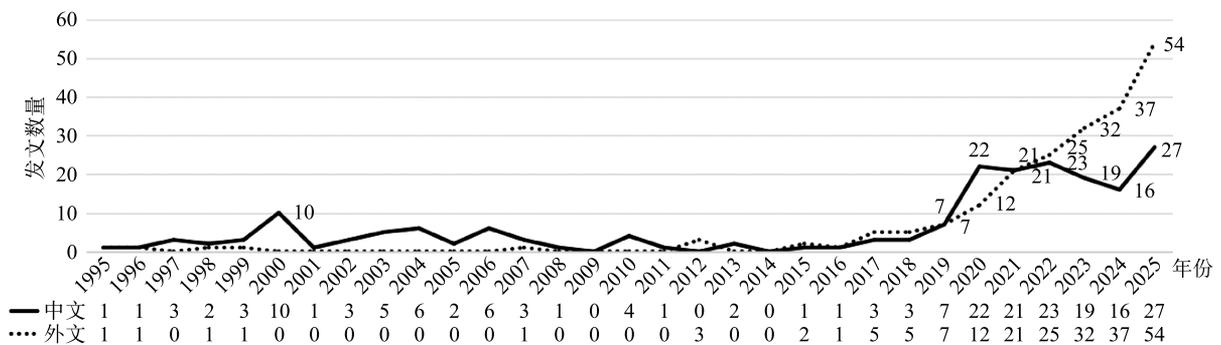


图 1 1995 ~ 2025 年管理学领域国内外期刊 AI 研究论文发表趋势

以 2020 年为始，管理学领域 AI 研究中英文发文量均出现跳跃式增长。中文发文量从 2019 年的 7 篇猛增至 22 篇，英文发文量则从 7 篇增至 12 篇，并在 2021 年迅速扩张至 21 篇。

但从增长速度来看，2020 年至今，国际重要期刊的发文数量增长更为迅速，国内重要期刊对于 AI 研究的发表从 2020 年起增长速度相对放缓，但 2024 年起又呈现出加速增长的趋势。我

们认为该管理学领域的 AI 研究仍处于起步阶段，这一增长趋势可能继续延续，许多研究还受到数据、算力等方面的限制，与之相关的研究在未来仍有上升潜力 (Choi et al., 2025)。

三、管理学领域 AI 研究主题分析

本部分聚焦管理学领域的五个主要子领域：组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略及国际商务。通过对各子领域研究主题的分析，本文旨在揭示不同领域的研究侧重点，识别中英文文献在研究主题上的异同，从而为学者开展本土化理论创新和跨国研究提供参考。

(一) 组织行为与人力资源管理

在人工智能尚未广泛嵌入组织之前，组织行为与人力资源管理研究主要以较为稳定的模块化、职能化方式推进 (赵宜萱和魏丹霞, 2025)。随着人工智能不断推动产业结构调整并重塑竞争环境，中英文文献对不同层面组织与人力资源管理问题的研究也随之转向和深化 (罗文豪等, 2022; 张佳敏等, 2024)。总体而言，中文文献紧密结合中国数字化转型的宏观政策与实践背景，侧重于探讨 AI 在具体管理场景中的应用、由此产生的社会伦理影响以及本土化治理策略的构建；而英文文献则呈现出更强的理论多样性与对微观因果机制的关注，研究情境更为多元，覆盖全球不同类型的组织，并较早聚焦于人机协作等新兴热点话题。

从中文文献研究来看，较具特色且具有一定领先性的研究主题集中在“数字化转型”及 AI 带来的本土化管理挑战，具有很强的实践性和政策性。一方面，大量中文文献关注数字技

术融入组织后的影响，诸如“数字化转型”“智能化变革”等相关关键词高频出现 (刘淑春等, 2021; 袁淳等, 2021; 张远和李焕杰, 2022)。早期中文文献研究往往采用这些广义词汇 (在概念上包含 AI) 与传统组织行为议题相结合进行分析，而非直接将 AI 作为明确的研究对象。在这一框架下，学者们系统讨论了数字化转型对人力资本结构、组织工作场景和管理流程的多维影响 (罗文豪等, 2022; 彭剑锋, 2020; 肖土盛等, 2022)。相比之下，组织行为领域英文文献针对“数字化转型”这一广义主题词的研究数量相对有限，对数字化转型的深入探讨更多出现在运营管理等技术导向更强的领域 (Angelopoulos et al., 2023; Mithas et al., 2022)。

另一方面，中文文献更加突出中国情境下的本土化制度与文化特征。在技术应用层面，基于西方社会数据训练的算法模型，其内在逻辑与中国强调“关系”“和谐”与“集体主义”的文化价值观及社会规范 (如“面子”文化) 之间可能存在张力。例如，尽管人们会借鉴算法建议 (Logg et al., 2019)，但在高语境文化中，AI 提供的直接而透明的负面绩效反馈因缺乏“人情味”，更容易被员工视为程序不公平，从而引发强烈抵触 (罗映宇等, 2023)。在社会经济结构层面，中国庞大的灵活就业人口以及快速加剧的人口老龄化，都构成了 AI 技术应用所必须面对的独特劳动力市场背景。如何使算法管理适配并赋能这一庞大且高度异质的劳动者群体，以及如何帮助老年员工跨越“数字鸿沟”，已成为具有鲜明中国特色的治理难题 (罗映宇等, 2023; 裴嘉良等, 2021a)。

尽管中文文献在主题选择与情境把握上具有一定的独特性，但总体而言，中英文文献在若干核心关切上呈现出高度趋同，共同推动组织行为与人力资源管理领域围绕 AI 展开的理论与实践发展。首先，一个贯穿中英文文献的核心议题是 AI 引入后对组织与人力资源系统设计所带来的结构性变革。中文文献不仅聚焦于团队绩效、招聘流程、工作角色设计中观层面环节的调整与优化（黄海丽，2022；罗文豪等，2022；谭美丽等，2025），也从宏观层面对劳动力需求变动的测算、就业结构变迁与整体公平感知等问题展开讨论（韩敏和陈晓曦，2025；张丹丹等，2025）。英文文献则多从具体技术实现和管理实践的视角，详细讨论企业如何利用 AI 开展职位描述、人才获取、筛选与面试优化以及个性化录用等活动（Budhwar et al. , 2023；Dutta & Naveen, 2025），并进一步探讨 AI 协助管理、AI 提供绩效反馈等特殊组织设计模式（Li et al. , 2024；Tong et al. , 2021）。在人类 - AI 团队协作中，AI 会具有一些激发人类同事的特殊作用，例如，AI 所引发的社会临场感能直接和间接地（通过影响团队承诺等）提升团队成员的贡献动机（Siemon et al. , 2025）。但同时，如果 AI 作为人类员工的主管，普遍存在人们更不愿意遵从 AI（相对于人类）主管提出的道德行为建议、认为他们缺乏仁慈以及人机信任缺失等问题（许丽颖等，2025；Li et al. , 2024）。综合来看，这些研究共同表明，组织设计的关注点正从“企业是否应该引入 AI”逐步转向“企业应以何种模式引入和运用 AI”，探讨企业如何成为 AI 驱动的组织（Fountain et al. , 2021），并围绕“组织设计是否仍应以人

为中心、AI 在其中应处于何种地位”这一颠覆性问题展开持续辩论（Raisch & Fomina, 2025）。

其次，“人机协作”与“员工对 AI 的态度”构成了另一组中英文文献高度集中的热点主题，但在研究起步时间与发展节奏上呈现出明显差异。早在 2021 年，Raisch 和 Krakowski（2021）提出“增强”（augmentation）和“自动化”（automation）两种 AI 协作模式及其相互关系，为后续研究奠定理论基础。随后，大量国际研究围绕人机协作对组织绩效和个体结果的影响展开，如决策效果（Choi et al. , 2025；Gaessler & Piezunka, 2023）、工作绩效与满意度（Marikyan et al. , 2022；Nguyen & Malik, 2022）、创造力和创新性行为（Jia et al. , 2024；Verma & Singh, 2022）等。人机协作的效果在不同的个体、组织中呈现出显著的异质性。在员工信任 AI（Chowdhury et al. , 2022）、工作技能水平较低（Luo et al. , 2021；Wang et al. , 2024）、具有支持性的组织文化（Pemer, 2021；Suseno et al. , 2022）等条件下，人机协作会产生更好的效果。随着人机协作的理论逐渐丰富，一些学者进一步提出应将 AI 视为工作系统中一个动态的“对应体”，将 AI 置于社会互动网络中（Anthony et al. , 2023）。这从根本上挑战了将 AI 视为“脱离人类和社会的独立工具”的观点，为其社会性角色提供了理论基石（Stelmaszak et al. , 2025）。与此相比，中文文献在近期开始较集中地关注人机协作模式下的决策效能、创造力与创新行为等议题（耿晓伟等，2025；宗树伟等，2025）。类似情况也发生在“员工对 AI 的态度”这一主题上。围绕算法厌恶与算法信

任的讨论，英文文献在2020年前后已形成一波研究高潮（Burton et al., 2020; Castelo et al., 2019; Glikson & Woolley, 2020），而中文文献的相关研究滞后约1~2年，且发文数量和占比相对有限（宋艳等，2022；王晨等，2024）。这种时间差可能与以ChatGPT为代表的大模型首先在海外引发广泛关注有关。

最后，“组织引入AI后的伦理与治理问题”成为中英文文献共同关注的另一重要议题，主要包含组织公平性、隐私保护以及算法黑箱与责任划分三大方面。在组织公平性方面，中英文文献的结论有所差异。部分学者认为，AI依托客观数据并遵循预设规则，可以在一定程度上弱化人为偏见，提升规则的刚性与一致性，缓解组织中的不平等与歧视（Agrawal et al., 2023; Dalenberg, 2018）。这一促进公平的机制不仅在组织一方起作用，对不同能力的求职者来说也能减少差异性。例如，AI能显著提升求职者简历质量，增加其被雇佣的概率和起薪，尤其对写作能力弱者帮助更大（Wiles et al., 2025）。然而，这一乐观视角在中文文献中尚不多见。更多研究强调，历史数据中固有的结构性偏见以及算法模型可能产生的歧视性输出，会进一步放大既有不平等现象（罗熠琛和周新衡，2025；裴嘉良等，2021b；Doshi et al., 2025；Karunakaran et al., 2025）。值得注意的是，AI对不同职业、行业及群体的暴露度存在显著差异——高认知需求、高感官能力依赖的白领职业往往面临更高的AI渗透，而体力劳动为主的蓝领职业暴露度较低，这种分布差异可能间接影响不同群体在AI应用中的利益分配与公平感知（Felten et al., 2021）。在隐私保护方

面，AI的强大算力与数据处理能力使得对员工和客户数据的过度甚至非法搜集、分析与公开更加便捷，人们因此更容易失去对自身隐私的控制权（罗映宇等，2023；赵志耘等，2021；Fan et al., 2025）。至于算法黑箱问题，由于AI系统往往依赖大量参数、复杂的加权方案和自适应学习机制，即便是系统设计者也难以完全解释其决策过程，甚至不同算法之间可能出现难以识别的“合谋”现象（Abada & Lambin, 2023；Chen et al., 2023；Kane et al., 2021）。这一问题不仅削弱组织对AI的信任基础，也引发在事故责任划分和法律监管上的诸多争议（苏孟玥和马浩，2024；Chen et al., 2023）。

（二）创新

人工智能技术本质上是一种独特的创新资源，是引发企业创新变革的重要因素（余江等，2025）。研究AI对企业创新管理的影响，是响应数字时代技术变革与企业发展需求的必然之举。现阶段，中英文文献关于AI驱动的创新研究均可大致分为三个主要流派：使用AI进行创新的驱动因素、AI驱动的创新成果和AI参与构建创新生态系统。但中英文文献在研究视角和驱动因素上存在一定差异：中文文献更加注重国家创新战略导向，并结合中国本土创新特色展开；英文文献则更聚焦于微观机制以及全球创新竞争环境中的具体情境与实践。

从中文文献来看，不少创新研究具有明显的政策导向性。例如，促进中小企业专精特新发展是中国国家产业安全与新质生产力培育的关键载体（李立威和程泉，2024）。在这一政策背景下，学者们发现，人工智能应用不仅可以显著提升专精特新企业创新韧性水平，而且有

助于推动企业实现高质量发展（段云龙等，2025；李晓梅等，2023）。此外，中文文献研究往往结合本土创新发展特点，服务于国家层面的战略需求。从具体技术表现来看，中国在人工智能领域的国际专利申请量增长迅猛，但呈现独特的“高申请、低进入、窄布局”特点——即申请量居前但国家阶段进入率、海外布局广度远低于全球水平（马廷灿等，2025）。基于此，一些学者提出，中国应借鉴美国国家人工智能战略的成功经验，全面布局人工智能基础设施，进一步释放 AI 在创新领域的潜能（吴逸菲和樊春良，2024）。

相比之下，英文文献更多聚焦于组织与技术层面的微观机制以及具体应用场景，并逐渐延伸至对全球创新格局的结构分析。一方面，就创新的技术根源与演进而言，研究深入揭示 AI 创新的累积性与依赖性。Igna 等（2023）的研究表明，人工智能创新具有显著的动态收益效应，能从 AI 技术领域的既有知识中获益。另一方面，研究在组织整合的层面上指出企业并非被动接受技术颠覆，而是通过系统性构建“创造性积累”能力来主动驾驭人工智能并推动服务创新（Pemer & Werr, 2025）。这种组织能力与开放创新生态中的知识重组机制相互影响，其中商业与非商业导向的项目通过不同的知识组合路径（如利用远距离知识或产生新颖应用）共同驱动技术进步（Brea, 2024）。最终，这类微观与中观层面的机制被置于全球价值链与权力结构视角下审视。例如，Rikap（2022）发现中国国家电网正从日益跨国化且技术多元化的创新网络中获取智力租金。

总体来看，尽管研究视角存在差异，中英

文文献在使用 AI 进行创新的驱动因素、AI 驱动的创新成果以及 AI 在创新生态系统构建中的作用方面的研究也存在共性。在驱动因素方面，最为直接和热门的研究方向是经济因素。企业通常期望通过 AI 来降低成本、提高生产力、运营效率和创新效率，进而提升企业的竞争优势（李子浩等，2025；刘洋等，2020；Makowski & Kajikawa, 2021；Verganti et al., 2020）。除此之外，随着 ESG 理念的兴起，中英文文献均有关注企业是否通过 AI 去促进可持续发展与创新活动的深度融合。中文文献研究多以“新质生产力”等概念为出发点，发现 AI 可以推动企业绿色创新生产、支持产业绿色化转型，并促进绿色能源技术的开发与应用（陈劲，2024；陈凯鸣等，2025；钱贵明等，2025）。英文文献则更强调具体技术与应用方案，例如，Brdulak（2020）发现窄带物联网（NB-IoT）技术可以在空气污染治理、废物管理方面产生创新性的解决方案；Ozcan 等（2021）则基于文本挖掘以及有监督或半监督分类方法，从社交媒体中提取创意，以促进企业研发的可持续发展。

AI 驱动创新已经在实践中产生了多方面的积极成果。首先，在创新绩效方面，AI 能够通过多种机制发挥作用，例如提升科研人员的科研自主性、科研胜任感和科研归属感，优化企业内部资源配置，并促进高效技术创新系统的形成（李子浩等，2025；Musiolik et al., 2020）。其次，AI 还可以增强企业的创新韧性，使其更灵活地应对快速变化的外部环境与突发危机（段云龙等，2025；肖兴志和解维敏，2024）。在更具体的创新过程层面，AI 强大的搜索和迭代能力不仅能帮助企业识别未知的更优的技术

创新机会，还可以识别现有技术的不同重组模式，从中找到以往忽视的组合办法，从而提升取得重大技术突破的可能性。例如，BenevolentAI 通过人机交互模式拓宽技术搜索范围，筛选出由两种已获批抗癌药物组成的新型联合疗法 (Raisch & Fomina, 2025)。AI 除了可以驱动技术创新，在不同领域中也同样可以驱动服务创新。例如，在审计领域，Goto (2023) 发现，AI 可通过图像识别、机器学习等技术推动审计服务流程革新，显著提升审计质量与效率；在金融领域，投资公司 Vanguard 借助 AI 技术实现传统投资顾问任务的自动化创新 (Davenport & Ronanki, 2018)。

组织如何利用 AI 设计和构建创新生态系统，也已成为创新管理领域的关键议题和研究重点。中文文献在此基础上提出基于 AI 的创新生态系统初步框架，形成政府、企业、高校院所和用户等多主体数据交互格局 (姜李丹等, 2022)。现有研究建议 AI 在人工智能创新生态系统中需承担多元功能，既要通过技术赋能为创新主体提供高效支持，搭建跨主体协作的联结桥梁，又要为各类智能化服务提供坚实支撑，同时发挥核心驱动作用助力生态系统发展 (沈志锋等, 2024; 张治河和高中一, 2023)。与中文文献观点相呼应，英文文献同样强调要充分利用开放式创新模式下产生的大量数据，促进网络中各组织间的协同合作，加快技术的传播与更新，从而为 AI 创新系统的持续开发提供有力支持 (Lundvall & Rikap, 2022; Scuotto et al., 2016)。但同时也有研究表明，开放式创新系统存在虚假信息、生物风险、网络安全等潜在风险 (Bommasani et al., 2024)。因此政策制

定需兼顾开放与封闭模型生态，充分咨询开放模型社区以避免损害创新。

(三) 创业

人工智能作为新一轮科技革命的核心驱动力，正在重塑创业活动的逻辑与范式。学者们指出，虽然人工智能在商业实践中得到了广泛应用，但在创业学术研究中的应用仍然滞后 (Lévesque et al., 2022; Obschonka et al., 2025)。同时，通过文献梳理可以发现，中英文研究虽然共同关注 AI 在创业机会识别中的关键作用，但在研究视角与侧重点上存在差异。具体而言，英文期刊中关于 AI 的案例研究相对较少，而中文文献则多立足于中国本土创业生态情境，主要采用案例研究和文献综述等方法 (李大元等, 2024; 李晓华等, 2023)，围绕“AI 驱动的创业企业成长机制”这一核心主题展开。

在关于成长机制的探讨中，中文文献针对创业企业成长路径与发展模式，提出了不同的理论框架。尹西明等 (2024) 提出，AI 新创企业的成长路径由单场景探索 (补偿协奏)、多场景并行 (整合协奏) 及跨场景协同 (裂变协奏) 三个阶段共同构成。肖雄辉等 (2025) 基于机会原型视角探索了创业成长机制，发现最小可行产品的叙事区分度与创业成长绩效呈倒 U 型关系，而其可理解性则具有正向促进作用。此外，李晓华等 (2023) 聚焦于人工智能企业跨越“死亡之谷”的过程，指出“柔性框架”是产生连续性创新的关键前因，并总结了其三个维度：技术抽象化、行业具象化和确定性试错。研究表明，柔性框架不仅增强了企业对外界信息的获取与反馈，还提高了技术开发与客

户需求的互动频率，从而有效弥合了技术开发与应用场景之间的断层。

英文文献更加注重 AI 的技术特性与理论建构 (Lévesque et al., 2022)，主要围绕 AI 对创业不确定性的影响、AI 对创业估值及融资的影响以及 AI 对创业行动效率与质量的影响等议题展开。

第一，AI 对创业不确定性的影响。研究指出，尽管 AI 能处理大量信息并自动化决策，但其在应对奈特不确定性方面存在根本性局限 (Townsend et al., 2025)。此外，生成式 AI 的“算法幻觉”和“外星思维”问题给创业者评估创意带来新的认知风险，即“创意者困境” (Rady et al., 2026)。这些风险不仅可能削弱 AI 赋能创业的长期效应，也为政策制定与企业实践带来新的挑战，因而有必要得到学术界的持续关注并开展更加深入系统的研究。

第二，AI 对创业估值及投融资决策的影响。一方面，学者关注影响估值与融资成功的因素 (Matthews et al., 2024)，通过机器学习和因果发现方法，辨析影响初创企业估值的决定因素。Gofman 和 Jin (2024) 则发现创业者的 AI 知识储备 (如高校教授离职创业) 是成功创办企业并有效筹集资金的关键因素之一。另一方面，AI 可显著优化投融资匹配与决策效率。Shepherd 和 Majchrzak (2022) 指出，AI 能促进初创企业与成熟企业的资源匹配，使前者获得资金与声誉支持，后者获取创新成果。在投资回报方面，Blohm 等 (2022) 发现基于机器学习的投资决策平均回报率高于人类商业天使投资者。这主要是因为算法在处理复杂数据时不受认知资源限制，避免了人类决策过程中常见的潜在

偏见。此外，Csaszar 等 (2024) 的研究进一步证实，大语言模型 (LLMs) 在生成和评估策略方面已具备与企业家及投资者相当的能力。

第三，AI 对创业行动效率与质量的影响。英文文献表明，AI 能整合社交媒体、众筹平台等多源大数据，弥补传统数据的缺口，并支持非线性关系建模和复杂模拟实验等新的研究方式 (Koumbarakis & Volery, 2023; Lévesque et al., 2022; Luo et al., 2024; Matthews et al., 2024)，为研究创业行动提供了新范式。在实践层面，学者们强调 AI (尤其是生成式 AI) 作为“超级工具”，能够显著增强创业者能力，被广泛应用于辅助创意生成、原型开发、市场研究及商业模式创新等任务 (Bez et al., 2025; Obschonka et al., 2025; Shepherd & Majchrzak, 2022)。特别是当 AI 与精益创业实践 (如快速原型制作、受控实验) 相结合时，能显著提升创业效率 (Wang & Wu, 2025)。

值得注意的是，在 AI 与创业机会识别领域，中英文文献均发表了大量研究成果。中文学者陈丽萍等 (2025) 指出，AI 一方面能够显著增强信息处理能力，帮助创业者从海量数据中识别非显性模式 (如市场需求空白)；另一方面可以通过自动化常规任务，释放创业者的认知资源，使其将更多精力投入高价值机会的探索中。尹西明等 (2024) 则强调，AI 新创企业通常通过场景化应用 (如金融风控、智慧医疗等) 将技术能力与细分市场需求进行匹配，从而实现对创业机会的精准识别。相比之下，英文文献更关注 AI 的算法机制与认知扩展功能。研究表明，AI (尤其是无监督学习模型) 能够识别出人类难以察觉的隐藏模式 (如潜在消费

行为趋势),从而有效拓展机会识别的边界(Chalmers et al., 2021; Lévesque et al., 2022; Shepherd & Majchrzak, 2022)。同时, AI 在机会识别中的效果并非一成不变,而是受到制度环境的显著调节:在发达国家,创业者更倾向于依赖数据驱动的分析结果;而在新兴市场,场景适配与本地化应用则显得更加关键(Townsend et al., 2025)。综上所述,现有研究揭示了 AI 在机会识别中的多重作用机制,涵盖了从强化信息处理、场景化应用到制度环境差异化影响等多个层面。

(四) 战略

在人工智能技术浪潮的席卷下,企业如何基于其独特的资源禀赋、能力结构、业务情境与特定的组织目标,构建一套与自身高度适配的 AI 战略,已成为战略学者关注的核心议题。围绕这一问题,中英文文献形成了各具特色又相互补充的研究格局,深入探讨了 AI 如何重塑竞争优势及人机协作与价值共创等议题。

聚焦中文文献,学者们的研究主要围绕“战略变革的机制及绩效”与“AI 应用风险治理”两大维度展开(方凌智等, 2025; 梁循等, 2025; 徐鹏和徐向艺, 2020)。第一,关于战略变革的机制及绩效。决策逻辑方面, AI 正在推动战略管理从经验驱动转向数据驱动,促使企业重构组织设计、创新模式和权力结构。借助强大的数据处理和模式识别能力, AI 可以优化管理者的决策环境,使管理活动中的决策准则有望从赫伯特·西蒙提出的“满意决策”向“最优决策”过渡(徐鹏和徐向艺, 2020; 余乐安, 2022)。产业转型方面,王砚羽等(2019)以数字化、智能化为研究情境,探讨 AI 如何驱

动制造业、零售业等行业实现转型升级;陈燕萍等(2025)进一步指出,制造企业的智能制造转型通常经历自动化、融合化与自主化三个阶段,并实现从基础智能化向生态智能化的跃升。在此背景下,新创企业冲击传统企业、跨界竞争打破产业边界、竞争逻辑转向共生逻辑已成为学界共识(陈冬梅等, 2020)。此外,绩效与能力演化方面,程文(2021)借助仿真模拟指出,尽管 AI 长期能有效提升生产率,但在扩散早期受技术融合滞后等因素影响,往往存在“索洛悖论”;周翔等(2023)探究了数智化知识编排如何促进组织动态能力演化;陈红等(2023)则发现人工智能对企业成本黏性具有抑制效应,能够发挥降低成本的效果,推动经济高质量发展。

第二,关于 AI 应用风险治理。学者们从制度设计、伦理平衡及具体应用场景等角度展开了深入研究。赵晶旭等(2021)在分析 AI 风险的基础上,构建了风险的契约观,并提出了契约化治理机制和保障制度;方凌智等(2025)则提出了“以人为本”的 AI 管理框架,强调通过第三方监督、算法审计与权责统一机制来平衡效率与伦理需求。针对治理逻辑的演变,李冲和李霞(2024)指出传统的“工具主义”与“结构主义”逻辑无法有效应对 AI 风险,为此提出了“技术—制度”共演的试探性治理概念框架。具体到舆情管理领域,梁循等(2025)指出大模型加速了 AIGC 在社交互动与公共表达中的渗透,增加了舆情治理的复杂性,并针对发现、管理、预防三个阶段提出了相应的智能化治理策略。

与中文研究侧重宏观转型框架和本土实践

不同，英文文献则深耕理论检验和微观机制，更侧重于检验和拓展西方经典管理理论（如资源基础观、代理理论），为理解人机互动及算法行为提供证据（Barney & Reeves, 2024; Choi et al., 2025; Gaessler & Piezunka, 2023）。例如，资源基础观（RBV）认为有价值、稀缺、难以模仿、不可替代的资源是竞争优势之源，AI作为一种可广泛获取的技术，其本身是否符合这些标准？它如何改变传统“资源—优势”的对应关系？这构成了英文文献的一个核心研究问题（Helfat et al., 2023; Krakowski et al., 2023）。这种“自下而上”、注重因果与机制的研究，与侧重宏观转型路径、本土情境适配的“自上而下”的研究形成必要互补。前者揭示变革的内在原理和通用规律，后者则解决这些规律在具体生态系统中的落地与演化问题，两者共同构成对“AI与战略”这一复杂议题的更完整认知。

其一，AI对公司治理及战略决策的影响。该主题关注AI如何重塑治理结构与决策流程，并对委托—代理理论、行为理论等传统假设提出挑战（Balasubramanian et al., 2022; Felin & Holweg, 2024; Humberd & Latham, 2025; Menz et al., 2021）。在治理层面，Humberd和Latham（2025）指出人工智能代理与企业之间的冲突要求重新审视代理机制，其从理论上阐述了监督和激励相容的具体形式，以确保AI代理与企业利益的一致性。Gurkan和De Véricourt（2022）提出“人工智能飞轮效应”，即通过机器学习产品的采用与新用户数据的反馈循环，实现产品持续优化并推动进一步采用。在决策支持层面，研究发现AI往往以“训练伙伴”而

非单纯的建议者角色参与其中，通过数据驱动的情境模拟、模式诊断及反馈优化，系统性地提升决策者的认知能力与战略思维水平（Boyacı et al., 2024; Gaessler & Piezunka, 2023; Humberd & Latham, 2025; Menz et al., 2021）。

其二，算法决策的有效性与合法性。关于AI决策的有效性，学者们对比了人类与AI的认知差异：人类认知基于理论进行因果推理，更具前瞻性与创新性；而AI主要依赖数据相关性进行预测，在处理全新或高不确定性战略决策时存在局限（Boyacı et al., 2024; Felin & Holweg, 2024; Nauhaus et al., 2021）。然而，在特定场景下，算法决策因不受疲劳或情绪干扰，往往比人类（如法官辅助保释决策）表现出更高的一致性（Kleinberg et al., 2018）。尽管如此，算法的合法性挑战不容忽视。首先是“黑箱”问题，当AI给出与专家（如医生）判断相左的结果却缺乏逻辑解释时，会导致强烈的不确定性与信任危机（Lebovitz et al., 2022）。其次是算法偏见，用于筛选求职者的算法可能会放大历史数据中的偏见，导致对他群体（如女性候选人）的不公（Lambrecht & Tucker, 2019）。最后是算法合谋风险，虽然算法间缺乏正式沟通，但可能通过快速学习达成看似合谋的决策。研究指出这可能源于探索不足而非算法本身的复杂性，监管机构可通过强制去中心化学习或适度干预来规范市场，以实现社会合意的结果（Abada & Lambin, 2023; Miklós-Thal & Tucker, 2019）。

值得强调的是，中英文文献在“AI重塑竞争优势”及“人机协作与价值共创”两个关键议题上形成交汇。在竞争优势重塑方面，部分

中文文献认为,若企业拥有与 AI 相关的专有技术、独特算法模型和高质量数据资源,这些要素可构成稀缺的战略资源,从而强化企业的竞争优势(陈衍泰和衡予婧,2025;张建宇等,2025)。相比之下,英文文献更多聚焦于竞争优势形成的具体机制与实现路径。AI 的采用通过替代与互补的双重动态,直接改变竞争优势的基础(Clough & Wu, 2022; Krakowski et al., 2023; Teece, 2018)。例如, Helfat (2023) 指出人工智能使低成本实验技术变得可用,改善了对客户实时数据的获取,增强了“做中学”的潜力;Hudson 和 Morgan (2024) 发现 AI 广泛应用能够有效降低公司特有风险。

然而,与上述积极观点形成对比的是,有学者提出生成式人工智能本身难以为企业带来全新的、可持续的竞争优势。Barney 和 Reeves (2024) 以及 Wingate 等 (2025) 认为,由于 AI 在效率提升和创新辅助方面的价值会随着技术扩散而被共享,单一企业难以长期独占。尽管如此, AI 仍可放大企业既有的、竞争对手难以复制的优势(Barney & Reeves, 2024)。例如, AI 有助于平台从用户数据中汲取更多洞察,增加用户价值,从而放大原有网络效应带来的竞争优势(Clough & Wu, 2022; Gregory et al., 2021)。这一观点为理解 AI 与竞争优势的关系提供了更加动态和条件化的视角。未来研究可在此基础上进一步拓展,对 AI 与企业竞争优势之间的多元关系进行更系统的理论建构与实证检验。

在人机协作与价值共创议题上,中英文文献同样开展了大量研究。基于企业与客户互动的视角,李树文等(2023)提出了“AI 能力→

感知机制→响应机制→价值共创”的理论逻辑,为人机协作实现价值共创提供了有益借鉴。然而, AI 的广泛应用可能加剧中层管理岗位被替代的风险,因而需要通过动态平衡治理与算法透明化机制来重新界定管理者的职能和权力边界(方凌智等,2025)。因此,人机协同面临透明度不足、责任划分模糊以及价值观对齐困难等问题(罗映宇等,2023)。

英文文献则进一步细化了人机协作在专业领域的具体表现与内在机制。首先,在专业服务领域,研究发现人工智能并非一定意味着会计、审计、法律等行业的终结。相反, AI 的应用可增加对初中级专业人员的岗位需求(Law & Shen, 2025);专业人员通过从事多种相互依赖的边界工作模式来应对技术颠覆并保护资源,从而重塑专业服务公司的形态(Faulconbridge et al., 2025)。其次,在协作机制上,Choudhury 等(2020)指出, AI 生产力效益的发挥依赖于“领域专长”和“特定技术版本的技能”这两项人力资本属性:领域专长通过修正机器学习工具输入的策略性不完整性来补充算法,而特定技术技能则确保操作的正确性。Raisch & Krakowski (2021) 挑战了“增强优于自动化”的传统二元思维,指出两者既矛盾又相互依存:过分强调自动化会导致员工去技能化,而过分强调增强则可能导致投入过高且效果不稳定。因此,组织应采取两者兼顾的视角,通过差异化和整合来平衡这种张力。学者们同时指出,实现有效协同需要克服 AI 的“不透明性”,并发展新的互动实践(Lebovitz et al., 2021, 2022);类似地,Choudhary 等(2025)指出人机集成或组合(ensembles)能显著提升决策质

量。此外，学者们也发出警示，在特定情境下（如面临时间压力或多任务处理时），AI 的输入反而可能诱导人类投入更多的认知努力，而非减轻负担（Boyaçlı et al. , 2024）。

（五）国际商务

中英文文献在国际商务领域的 AI 研究上呈现出明显不同的侧重点。英文文献关注理论构建和概念创新，聚焦 AI 对企业国际化、全球治理，以及 AI 技术对于复杂数据处理和概念测量的影响，而中文文献更注重政策导向和实践应用，尤其当前的国际形势下，学者更多关注关乎国家和企业发展的 AI 赋能供应链和价值链等问题。

中文文献主要集中在 AI 驱动价值链升级与 AI 赋能供应链韧性两个研究主题。在 AI 驱动价值链升级主题下，学者们从不同层面揭示 AI 对中国企业向高附加值环节转型的推动作用。吕越等（2020）从企业层面出发，分析 AI 显著促进中国企业参与全球价值链分工的内在机制；刘斌和潘彤（2020）进一步从产业层面分析发现，AI 有助于提升制造业整体的价值链参与程度及其在全球分工中的地位。黄亮雄等（2023）则聚焦于工业机器人的实际应用，指出机器人引入能够增强出口产品的议价能力，进而推动全球价值链的重构。进一步地，吕越等（2023）从全球价值链（GVC）网络视角切入，刻画 AI 对 GVC 网络的深化作用，以及中国在该网络中结构性地位的提升。总体来看，这一系列研究共同表明，人工智能通过提升生产效率、优化要素配置和增强谈判能力等路径，有效服务于中国产业链的“延链补链”战略目标（吕越等，2024），促进整体价值链的升级与转型。

在 AI 赋能供应链韧性这一研究主题下，学者指出通用人工智能（AGI）极高的技术壁垒将进一步增强全球权力的非对称性，带来国际权力结构出现新“极化”的潜在风险（余南平，2025）。AI 可以通过需求预测、库存优化、路径规划和可视化协同等，帮助企业嵌入跨国售后服务网络，提升供应链的透明度、响应速度和恢复与重构能力，将 AI 的作用从传统的“局部决策支持工具”扩展为塑造适应型、持续型与变革型供应链韧性的“全链条能力”（宋华等，2024）。吕越等（2024）以智能设备进口为切入点，指出 AI 已成为中国产业链“延链补链”的关键技术支撑。这一研究主题表明，在复杂不确定的国际环境中，AI 已成为跨国企业提升供应链稳健性与服务水平的重要工具。

相较之下，英文文献聚焦于 AI 如何重塑企业国际化逻辑、制度环境对 AI 创新的影响、以及 AI 成为处理复杂数据与测量关键概念的新工具等主题。在 AI 重塑企业国际化逻辑主题下，文献将 AI 视为改变国际化外部环境的关键技术基础。例如，Luo 和 Zahra（2023）指出，在工业 4.0 时代，智能化、数字化和互联化正在系统性改变跨国公司运营方式、竞争边界与全球战略布局。生态系统视角进一步提出，当代国际商务特征是多个以 AI 为核心的生态系统在一国并存，企业在这种情境下面临的不仅是进入某一国家，更是如何在多个 AI 生态系统之间进行多地归属（multihoming），从而形成新型国际化战略逻辑（Zhou et al. , 2025）。与此相呼应，在 AI 赋能全球治理这一研究主题下，研究将 AI 与区块链、地理信息系统等技术共同视为“数字解决方案”的核心组成部分，聚焦这些方案

如何在全球范围内复制与适配，以应对气候变化、公共卫生等棘手问题（Tatarinov et al., 2023）。部分文献则聚焦制度与监管在全球 AI 创新中的作用，指出正式与非正式制度交互塑造 AI 创新信息处理环境的重要性（Yoon et al., 2025）。

AI 作为分析工具与测量手段这一研究主题则强调将 AI 技术视为理解国际化现象的新型方法工具。例如，Gu 等（2025）基于 BERT 模型从文本与图像两个维度量化“外来性”，回应以往“外来性”这一构念操作化不足的问题。该领域的方法论文章主张将算法式机器学习与传统概率统计方法结合使用，以处理复杂非线性关系，提升预测精度，并通过更贴近现实的模拟与实证分析推动国际商务领域的构念精炼和理论发展（Bosma & Van Witteloostuijn, 2024）。

四、结论与未来研究展望

（一）研究结论

本文通过梳理管理学领域的文献发现，在组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略以及国际商务等子领域中，AI 相关研究大体围绕若干不同但相互关联的主题展开（见图2）。中英文文献在组织行为与人力资源管理领域研究主题高度重合，核心议题是 AI 引入后组织与人力资源系统设计所带来的结构性变革、人机协作、员工对 AI 的态度，以及组织引入 AI 后的伦理与治理问题等。创新领域的研究主题也高度重合，均关注使用 AI 进行创新的驱动因素、AI 驱动的创新成果和 AI 在构建创新生态中的作用等重要议题，但在这两个领域的主题选择与

情境把握上中英文文献各自体现出一定的独特性。在创业领域，中英文文献虽然共同关注 AI 在创业机会识别中的关键作用，但在研究视角与侧重点上存在差异。战略领域中英文文献关注的核心议题是 AI 如何重塑竞争优势及开展人机协作，但中文研究侧重宏观转型框架和本土实践，英文文献则深耕理论检验和微观机制。国际商务领域的中英文文献差异明显，英文文献关注理论构建和构念创新，聚焦 AI 对企业国际化、全球治理，以及 AI 技术对于复杂数据处理和构念测量的影响，而中文文献更注重政策导向和实践应用，尤其关注国家和企业发展的 AI 赋能供应链和价值链等问题。总体而言，管理学五个子领域的中英文文献均在一定程度上体现出相似特征，但中文文献通常更倾向于结合中国本土管理实践特征，英文文献则研究情境更为多元，且更注重新构念的提出和理论构建。

（二）未来研究展望

基于对现有文献的系统梳理，本文认为，尽管组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略以及国际商务等领域关于 AI 的研究已取得显著进展，并逐步形成相对清晰的研究主题结构，但仍有研究机会，主要体现在以下几个方面。第一，中英文文献在理论、研究情境和方法工具方面各具特色，但尚待有效衔接与互补。第二，管理学各子领域在实践层面高度耦合，但理论研究仍遵从各自研究主题平行推进，尚待系统性的跨领域整合。此外，各子领域研究发展尚不均衡，尤其在创新创业这样实践非常活跃的领域，对 AI 作用于创新创业过程不同阶段的机制性分析仍不充分，且尚未发展出有

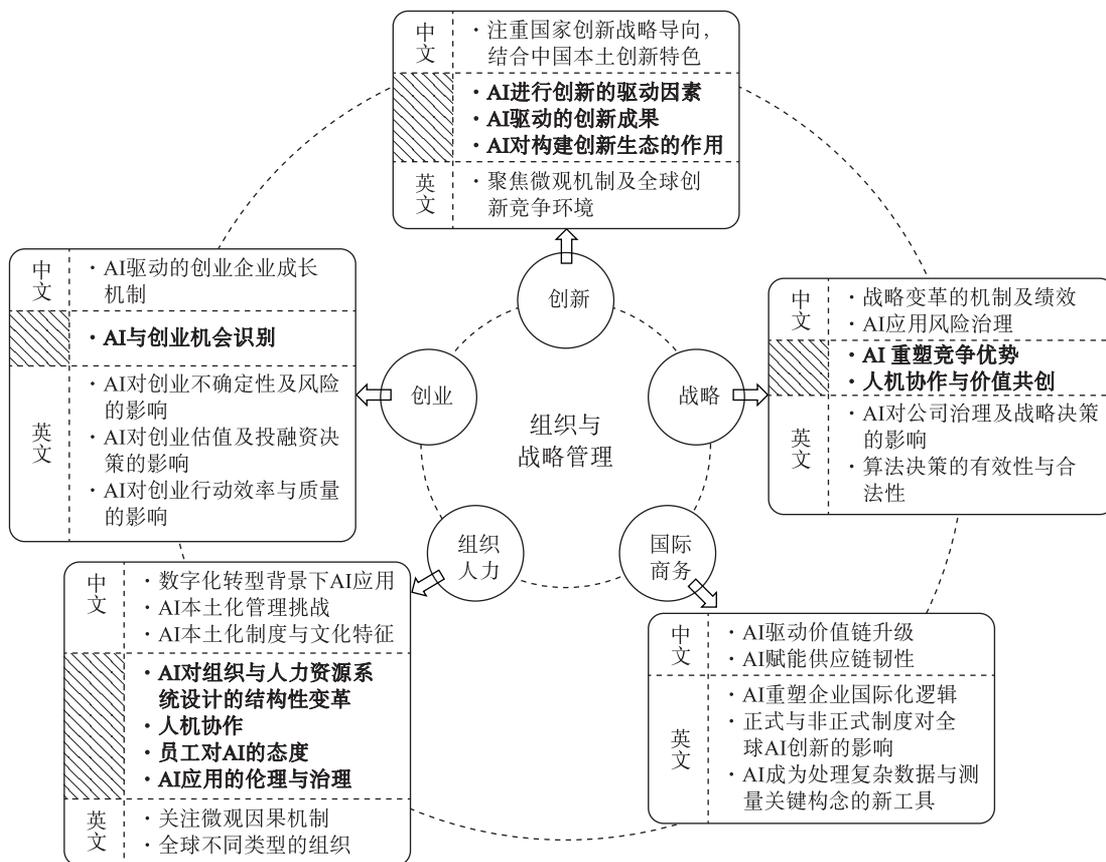


图2 中英文文献研究主题对比

注：图中阴影部分为中英文文献共同关注的内容

重要影响力的理论洞见。第三，各子领域企业层面的实证研究样本相对集中于大型企业，对中小企业、新兴市场以及多样制度环境的关注不足。第四，随着近些年国际关系发生深刻变化，正式制度安排以及文化等非正式制度因素的影响对管理学研究变得愈发重要，这方面的研究尚需进一步加强。第五，在利用 AI 技术推动研究方法革新与数据升级方面仍有很大提升空间。为此，本文提出以下未来重点研究方向。

1. 促进管理学领域 AI 研究的中外优势互补
在组织行为与人力资源、创新、创业、战略和国际商务五个子领域中，AI 相关研究已经在中外学界分别形成相对独立又高度互补的研究主题。总体来看，英文文献更强调从构念和

机理层面切入，系统刻画 AI 如何通过改变知识搜索、信息处理与机会结构，重塑企业的创新管理、组织边界及国际化路径 (Bankins et al., 2024; Haefner et al., 2021; Luo & Zahra, 2023; Obschonka et al., 2025)。与此形成对照，中文文献在上述五个子领域的研究更紧密地嵌入本土制度环境和现实政策需求之中，强调 AI 在产业升级、区域发展、数字化和绿色转型、供应链韧性以及国家创新体系建设中的具体作用，关注企业在不同发展阶段对 AI 的应用实践和能力建设路径 (宋华等, 2024; 肖土盛等, 2022; 于晓宇等, 2025)。未来研究可以融合中外视角，一方面，基于国外学者提出的观点，中国学者可以开展中国 AI 应用情境下的对

比研究。例如有英文文献的观点提到 AI 可能无法为企业带来持久竞争优势，但可以放大企业既有的、竞争对手难以复制的优势 (Barney & Reeves, 2024; Wingate et al., 2025)，未来可以理论探讨和实证研究分析中国情境下是否出现类似的结果；另一方面，未来研究可以将中国 AI 应用实践和理论反哺国际学界 (张志学等, 2024)，为构建具有普遍解释力的管理学概念与理论提供新的洞见。

2. 推动管理学研究内部领域整合与均衡发展

当前，管理学研究面临子领域研究学科界限、各领域发展不均衡的双重挑战。一方面，尽管现有关于 AI 的研究在组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略及国际商务等子领域已形成若干相对独立且深入的研究传统 (陈冬梅等, 2020; 李大元等, 2024; 张佳敏等, 2024; Bankins et al., 2024; Haefner et al., 2021)，但子领域间的学科界限限制了我们对 AI 作为一种赋能技术所带来的系统性、联动性影响的全面理解。例如 AI 时代创业者个体角色定位、人机协作对各子领域的不同影响、AI 赋能创新创业企业国际化，以及 AI 在不同领域的应用速度差异等问题。未来研究亟需打破学科界限，推动这些子领域在理论与方法上的相互学习甚至深度整合。另一方面，相较于组织行为与人力资源管理以及战略管理，在 AI 应用非常活跃的创新与创业领域，研究仍明显不足。虽然现有研究普遍认同 AI 将深刻重塑创新与创业活动 (刘志阳和王泽民, 2020; Haefner et al., 2021; Mariani et al., 2023; Obschonka et al., 2025; Shepherd & Majchrzak, 2022)，但由于创

新和创业企业样本存在存活偏差、AI 使用强度难以量化等数据挑战，系统考察 AI 对创新与创业过程影响的研究仍然有限。未来研究可重点探索 AI 如何影响创新与创业的行动者，并深入分析其如何改变创新过程与创业过程，从而构建更具解释力的 AI 赋能创新与创业的理论框架。

3. 挖掘基于中小企业与新兴市场 AI 应用的理论贡献

未来研究的一个方向是开拓中小企业与新兴市场情境下 AI 应用的理论疆域。现有关于 AI 在组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略及国际商务领域企业层面实证研究的样本选择明显偏向大型上市公司 (如 Budhwar et al., 2023; Choi et al., 2025)，而对新兴市场、中小企业及其所处特定制度环境的研究仍相当有限。这一空白可能是未来理论研究的机会。例如，在资源强约束下，中小企业如何借助 AI 实现发展，可丰富资源基础观的理论内涵 (李立威和程泉, 2024)；在制度尚不完善的环境中形成的非正式 AI 治理模式，可拓展算法治理的理论边界 (罗映宇等, 2023)；而新兴市场企业利用 AI 实现“杠杆式国际化”的独特路径，更能挑战基于跨国公司建立的经典理论 (Luo & Zahra, 2023)。因此，研究 AI 对中小企业、新创企业与新兴市场发展的影响机制，以及探讨 AI 应用是否缩小中小企业与大企业的差距等问题，可推动研究现有理论的边界条件或构建 AI 时代组织管理新的理论体系。

4. 制度差异对 AI 在管理学中作用的影响机制

未来研究有必要系统考察正式与非正式制

度对 AI 在管理学中作用的影响机制。现有研究已在管理各子领域关注到制度与文化差异的重要性。例如，有学者指出，西方算法逻辑与中国文化价值的张力会加剧员工对算法管理的抵触（罗映宇等，2023；裴嘉良等，2021b），严格的数据保护法抑制 AI 专利产出而文化维度会调节此效应（Yoon et al. , 2025），国家创新体系与产业政策同样通过支持特定企业发展 AI 能力（吕越等，2023；Rikap, 2022），以及制度文化差异也影响创业者对数据建议的信任进而左右 AI 在战略中的嵌入深度与治理模式（Martin & Waldman, 2023；Townsend et al. , 2025）。未来研究可从多层次、多情境视角系统比较动态变化的正式制度安排与非正式制度因素，探讨企业如何通过组织治理、制度创业、战略创新等方式，在制度约束与 AI 应用机遇间实现动态平衡。

5. 基于 AI 技术拓展管理学研究方法 with 数据基础

当前大量实证研究仍主要依赖专利、就业与行业统计等间接指标来刻画 AI 与创新活动（Igna & Venturini, 2023），难以捕捉企业内部 AI 应用的真实过程与动态变化。尽管已有研究开始探索运用 AI 技术测量变量和构建新数据（Bosma & Van Witteloostuijn, 2024；Gu et al. , 2025），未来研究可更充分地利用数字化环境中的过程数据，例如代码版本控制记录、在线协作日志及创新平台数据，结合机器学习、因果发现与过程追踪方法（Matthews et al. , 2024），对 AI 介入下创新团队的搜索路径、知识重组模式及实验行为进行细致刻画。正如相关综述所指出的，AI 与创新交叉领域本身也可以通过 AI

方法重塑研究范式（余江等，2025）。未来应进一步探索在保持理论清晰度的前提下，将先进机器学习技术与传统计量方法相结合，系统提升 AI 驱动创新研究的识别精度与理论外推能力。

随着 AI 技术飞速发展与广泛应用，其对管理学实践与研究产生深刻影响。本文围绕管理学领域的 AI 相关研究展开综述，聚焦组织行为与人力资源管理、创新、创业、战略管理及国际商务五个子领域，分别归纳其研究主题，并对比中英文文献的研究异同，指出仍有很大研究机会：中外研究尚未实现有效互补，各子领域发展不均衡且缺乏整合，对中小企业及新兴市场的关注不足，对制度因素的探讨尚待深入，以及基于 AI 的研究方法仍有待创新。在此基础上，本文进行了未来研究展望。

接受编辑：主编团队

收稿时间：2025 年 11 月 25 日

接收时间：2025 年 12 月 25 日

作者简介：

齐继国：中国石油大学（北京）助理教授，2022 年博士毕业于清华大学经济管理学院，美国麻省理工学院 Sloan 管理学院博士联合培养，主要研究兴趣集中于技术创新创业、风险投资和战略管理。研究论文曾两次获得美国管理学年会（AOM 2020；2023）最佳论文。

李凌航（通讯作者，E-mail: lilh25@mails.tsinghua.edu.cn）：清华大学经济管理学院创新创业与战略系博士生。

李论：北京师范大学经济与工商管理学院

讲师，2022年博士毕业于清华大学经济管理学院，主要研究兴趣为技术创新创业、数字化、科技政策等，研究发表在 Management and Organization Review、Journal of Organization Design、《外国经济与管理》《管理学研究》等。

李涌：内华达大学商学院 Lee 创业讲座教授，Troesh 创业创新中心研究主任。现任 Strategic Entrepreneurship Journal 联席主编。研究聚焦不确定性条件下的企业战略与投资决策，议题涵盖创业融投资、众筹、创新和跨国投资等。获伊利诺伊大学香槟分校（UIUC）工商管理博士学位。

参考文献

- [1] 陈冬梅、王俐珍、陈安霓：《数字化与战略管理理论——回顾、挑战与展望》，《管理世界》，2020年第5期。
- [2] 陈红、王稳华、刘李福、胡耀丹：《人工智能对企业成本黏性的影响研究》，《科研管理》，2023年第1期。
- [3] 陈劲：《加快形成促进新质生产力发展的科技创新能力》，《今日科技》，2024年第04期。
- [4] 陈凯鸣、黄庆华、时培豪：《人工智能应用驱动企业新质生产力涌现——来自中国上市公司的微观证据》，《科研管理》，2025年第04期。
- [5] 陈丽萍、徐敏亚、徐书会：《生成式 AI 如何赋能好奇员工点燃创业火花？——工作不安全感的调节作用》，《研究与发展管理》，2025年第3期。
- [6] 陈衍泰、衡予婧：《人工智能与企业竞争优势：研究进展、理论框架与未来展望》，《研究与发展管理》，2025年第03期。
- [7] 陈燕萍、邵云飞、陈劲：《人工智能驱动企业智能制造转型的过程研究》，《科研管理》，2025年第6期。
- [8] 程文：《人工智能、索洛悖论与高质量发展：通用目的技术扩散的视角》，《经济研究》，2021年第10期。
- [9] 段云龙、田悦、彭丽娟、王墨林：《人工智能应用驱动“专精特新”企业创新韧性提升研究》，《系统工程理论与实践》，2025年。
- [10] 方凌智、程坦、顾倩妮：《剖析人工智能：算法逻辑、应用边界和管理影响研究》，《研究与发展管理》，2025年第3期。
- [11] 耿晓伟、李鑫琦、徐志平、谢天：《人机协作决策的效能异质性：聚焦主体性的四阶段过程影响模型》，《心理科学》，2025年第4期。
- [12] 韩敏、陈晓曦：《组织选拔情境中 AI 招聘的公平威胁及其提升策略》，《中国人力资源开发》，2025年第09期。
- [13] 黄海丽：《机器学习在人力资源管理领域中的运用》，《人才资源开发》，2022年第23期。
- [14] 黄亮雄、林子月、王贤彬：《工业机器人应用与全球价值链重构——基于出口产品议价能力的视角》，《中国工业经济》，2023年第2期。
- [15] 姜李丹、薛澜、梁正：《人工智能赋能下产业创新生态系统的双重转型》，《科学学研究》，2022年第04期。
- [16] 李冲、李霞：《人工智能风险的试探性治理：概念框架与案例解析》，《中国软科学》，2024年第4期。
- [17] 李大元、潘壮、陈晓红：《人工智能赋能创业：基于结构主题模型的综述》，《科研管理》，2024年第11期。
- [18] 李恒阳、唐桂杰：《中美人工智能竞逐：现状、特点和影响》，《美国研究》，2025年第6期。
- [19] 李立威、程泉：《数字经济与营商环境如何激发“专精特新”中小企业涌现？》，《软科学》，2024年第04期。
- [20] 李树文、罗瑾琰、张志菲：《AI 能力如何助

推企业实现价值共创——基于企业与客户间互动的探索性案例研究》，《中国工业经济》，2023年第5期。

[21] 李晓华、高旭东、李纪珍：《柔性框架：AI领域的学术创业企业如何跨越“死亡之谷”》，《南开管理评论》，2023年第3期。

[22] 李晓梅、李焕焕、王梦毫：《人工智能时代“专精特新”企业高质量发展进化机制》，《科学管理研究》，2023年第06期。

[23] 李子浩、施锦诚、王迎春：《AI技术采用对科研人员创新绩效的影响研究》，《科学学研究》，2025年第10期。

[24] 梁循、王涵玉、张森森、王孟威、李志宇、宋世超、牛思敏、张旋：《人工智能生成内容对舆情生态的影响、挑战和治理》，《管理世界》，2025年第6期。

[25] 刘斌、潘彤：《人工智能对制造业价值链分工的影响效应研究》，《数量经济技术经济研究》，2020年第10期。

[26] 刘淑春、闫津臣、张思雪、林汉川：《企业管理数字化变革能提升投入产出效率吗》，《管理世界》，2021年第05期。

[27] 刘洋、董久钰、魏江：《数字创新管理：理论框架与未来研究》，《管理世界》，2020年第07期。

[28] 刘毅：《中外智能社会治理研究的文献计量学分析》，《理论与改革》，2023年第04期。

[29] 刘志阳、王泽民：《人工智能赋能创业：理论框架比较》，《外国经济与管理》，2020年第12期。

[30] 卢启程、陈琪、奚国茜：《人工智能与创业：融合现状、理论挑战与未来展望》，《经济管理》，2025年第2期。

[31] 吕越、谷玮、包群：《人工智能与中国企业参与全球价值链分工》，《中国工业经济》，2020年第5期。

[32] 吕越、谷玮、尉亚宁、包群：《人工智能与全球价值链网络深化》，《数量经济技术经济研究》，2023

年第1期。

[33] 吕越、张昊天、高恺琳：《人工智能时代的中国产业链“延链补链”——基于制造业企业智能设备进口的微观证据》，《中国工业经济》，2024年第1期。

[34] 罗文豪、霍伟伟、赵宜萱、王震：《人工智能驱动的组织与人力资源管理变革：实践洞察与研究方向》，《中国人力资源开发》，2022年第1期。

[35] 罗熠琛、周新衡：《算法自动化决策中就业性别歧视的类型与规范路径》，《中国人力资源开发》，2025年第01期。

[36] 罗映宇、朱国玮、钱无忌、吴月燕、黄静、杨智：《人工智能时代的算法厌恶：研究框架与未来展望》，《管理世界》，2023年第10期。

[37] 马廷灿、宋河发、关忠诚：《中国PCT专利申请的国际化效能评估——从国际申请到国家保护》，《科学学研究》，2025年。

[38] 裴嘉良、刘善仕、崔勋、瞿皎皎：《零工工作者感知算法控制：概念化、测量与服务绩效影响验证》，《南开管理评论》，2021年a年第06期。

[39] 裴嘉良、刘善仕、钟楚燕、谌一璠：《AI算法决策能提高员工的程序公平感知吗？》，《外国经济与管理》，2021年b年第11期。

[40] 彭剑锋：《企业“十四五”人力资源战略规划的十大命题：战略分析与要点把握》，《中国人力资源开发》，2020年第12期。

[41] 钱贵明、阳镇、陈劲：《新质生产力：欧美政策比较与中国借鉴》，《科学学研究》，2025年第10期。

[42] 沈志锋、李静、李智慧：《人工智能参与下的创新生态系统构建研究》，《科研管理》，2024年第10期。

[43] 宋华、韩梦玮、沈凌云：《人工智能在供应链韧性塑造中的作用——基于迈创全球售后供应链管理实践的案例研究》，《中国工业经济》，2024年第5期。

[44] 宋艳、陈琳、李琴、何嘉欣、汪悦：《人工智能伦理风险感知、信任与公众参与》，《科学学研究》，

2022年第07期。

[45] 苏孟玥、马浩：《AI在组织管理应用中的潜在缺陷：一个ABCD框架》，《管理学季刊》，2024年第4期。

[46] 谭美丽、殷向洲、张光磊、熊普臻：《工作场所人工智能角色划分：对员工心理与行为的影响及应对策略》，《心理科学进展》，2025年第06期。

[47] 王晨、陈为聪、黄亮、侯苏豫、王益文：《机器人遵从伦理促进人机信任？决策类型反转效应与人机投射假说》，《心理学报》，2024年第02期。

[48] 王砚羽、苏欣、谢伟：《商业模式采纳与融合：“人工智能+”赋能下的零售企业多案例研究》，《管理评论》，2019年第7期。

[49] 吴逸菲、樊春良：《创新系统视角下美国国家人工智能战略的演化逻辑及趋势分析》，《科学学与科学技术管理》，2024年第07期。

[50] 肖土盛、孙瑞琦、袁淳、孙健：《企业数字化转型、人力资本结构调整与劳动收入份额》，《管理世界》，2022年第12期。

[51] 肖兴志、解维敏：《人工智能与企业韧性——基于工业机器人应用的经验证据》，《系统工程理论与实践》，2024年第08期。

[52] 肖雄辉、傅慧、朱虹明：《AI赋能的创业企业成长机制研究》，《中国软科学》，2025年第6期。

[53] 徐鹏、徐向艺：《人工智能时代企业管理变革的逻辑与分析框架》，《管理世界》，2020年第1期。

[54] 许颖、赵一骏、喻丰：《人工智能主管提出的道德行为建议更少被遵从》，《心理学报》，2025年第11期。

[55] 尹西明、武沛琦、钱雅婷、李纪珍：《先立后破：场景驱动如何助力AI新创企业实现最优区分？——基于微言科技的纵向单案例研究》，《南开管理评论》，2024年。

[56] 于晓宇、曹港、蒋宗寰、杨俊：《人工智能与创业的交汇：研究述评与展望》，《外国经济与管理》，

2025年第4期。

[57] 余江、李婉晴、陈凤、卢燃：《人工智能驱动企业创新的生命周期异质性研究》，《科研管理》，2025年第10期。

[58] 余乐安：《基于人工智能的预测与决策优化理论和方法研究》，《管理科学》，2022年第1期。

[59] 余南平：《通用人工智能时代的国际权力重塑》，《中国社会科学》，2025年第4期。

[60] 袁淳、肖土盛、耿春晓、盛誉：《数字化转型与企业分工：专业化还是纵向一体化》，《中国工业经济》，2021年第09期。

[61] 张丹丹、于航、李力行、胡佳胤、莫怡青、李泓宇：《中国人工智能技术暴露度的测算及其对劳动需求的影响——基于大语言模型的新证据》，《管理世界》，2025年第07期。

[62] 张佳敏、韩念辰、刘原：《人工智能在个体、组织与产业的多层面研究现状及未来展望》，《管理学季刊》，2024年第4期。

[63] 张建宇、杨旭、鲁超冉、林香宇：《人工智能采用对企业竞争优势的影响研究》，《科研管理》，2025年第01期。

[64] 张铭慎：《中美人工智能技术代差的演变趋势、经济效应与对策建议》，《经济纵横》，2025年第8期。

[65] 张远、李焕杰：《企业智能化转型对内部劳动力结构转换的影响研究》，《中国人力资源开发》，2022年第01期。

[66] 张志学、华中生、谢小云：《数智时代人机协同的研究现状与未来方向》，《管理工程学报》，2024年第1期。

[67] 张治河、高中一：《人工智能产业创新生态系统模型的构建与分析》，《科研管理》，2023年第10期。

[68] 赵晶旭、舒成利、王尧、高山行：《人工智能风险的契约观及契约化治理机制研究》，《科学学研究》，2021年第8期。

- [69] 赵宜萱、魏丹霞:《基于人力资本弹性与人力资源管理价值校准的人工智能型人力资源管理激发机制研究》,《管理学报》,2025年第10期。
- [70] 赵志耘、徐峰、高芳、李芳、侯慧敏、李梦薇:《关于人工智能伦理风险的若干认识》,《中国软科学》,2021年第06期。
- [71] 周翔、叶文平、李新春:《数智化知识编排与组织动态能力演化——基于小米科技的案例研究》,《管理世界》,2023年第1期。
- [72] 宗树伟、杨付、龙立荣、韩翼:《促进还是抑制?生成式人工智能建议采纳对创造力的双刃剑效应》,《心理科学进展》,2025年第06期。
- [73] Abada, I. and Lambin, X., 2023, Artificial Intelligence: Can Seemingly Collusive Outcomes Be Avoided?, *Management Science*, 69 (9): 5042 – 5065.
- [74] Agrawal, A., Gans, J. S. and Goldfarb, A., 2023, Do We Want Less Automation?, *Science*, 381 (6654): 155 – 158.
- [75] Aguinis, H., Ramani, R. S. and Cascio, W. F., 2020, Methodological Practices in International Business Research: An after – Action Review of Challenges and Solutions, *Journal of International Business Studies*, 51 (9): 1593 – 1608.
- [76] Angelopoulos, S., Bendoly, E., Fransoo, J., Hoberg, K., Ou, C. and Tenhiälä, A., 2023, Digital Transformation in Operations Management: Fundamental Change through Agency Reversal, *Journal of Operations Management*, 69 (6): 876 – 889.
- [77] Anthony, C., Bechky, B. A. and Fayard, A. L., 2023, “Collaborating” with AI: Taking a System View to Explore the Future of Work, *Organization Science*, 34 (5): 1672 – 1694.
- [78] Bahoo, S., Cucculelli, M. and Qamar, D., 2023, Artificial Intelligence and Corporate Innovation: A Review and Research Agenda, *Technological Forecasting and Social Change*, 188: 122264.
- [79] Balasubramanian, N., Ye, Y. and Xu, M., 2022, Substituting Human Decision – Making with Machine Learning: Implications for Organizational Learning, *Academy of Management Review*, 47 (3): 448 – 465.
- [80] Bankins, S., Ocampo, A. C., Marrone, M., Restubog, S. L. D. and Woo, S. E., 2024, A Multilevel Review of Artificial Intelligence in Organizations: Implications for Organizational Behavior Research and Practice, *Journal of Organizational Behavior*, 45 (2): 159 – 182.
- [81] Barney, J. B. and Reeves, M., 2024, AI Won't Give You a New Sustainable Advantage, *Harvard Business Review*, 103 (9 – 10): 71 – 79.
- [82] Benitez, G. B., Ayala, N. F. and Frank, A. G., 2020, Industry 4.0 Innovation Ecosystems: An Evolutionary Perspective on Value Cocreation, *International Journal of Production Economics*, 228: 107735.
- [83] Bez, S. M., Narbon, I., Pundziene, A. and Sermonyte – baniule, R., 2025, What Entrepreneurial Decisions Enable the Breeding of Digital Platform Unicorns?, *Strategic Entrepreneurship Journal*.
- [84] Blohm, I., Antretter, T., Sirén, C., Grichnik, D. and Wincent, J., 2022, It's a Peoples Game, Isn't It?! A Comparison between the Investment Returns of Business Angels and Machine Learning Algorithms, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46 (4): 1054 – 1091.
- [85] Bommasani, R., Kapoor, S., Klyman, K., Longpre, S., Ramaswami, A., Zhang, D., Schaaque, M., Ho, D. E., Narayanan, A. and Liang, P., 2024, Considerations for Governing Open Foundation Models, *Science*, 386 (6718): 151 – 153.
- [86] Bosma, B. and Van Witteloostuijn, A., 2024, Machine Learning in International Business, *Journal of International Business Studies*, 55 (6): 676 – 702.
- [87] Boyacı, T., Canyakmaz, C. and De Véricourt,

F. , 2024, Human and Machine: The Impact of Machine Input on Decision Making under Cognitive Limitations, *Management Science*, 70 (2): 1258 – 1275.

[88] Brdulak, A. , 2020, Characteristics of Narrow-band IoT (NB – IoT) Technology That Supports Smart City Management, Based on the Chosen Use Cases from the Environment Area, *Journal of Decision Systems*, 29: 489 – 496.

[89] Brea, E. , 2024, The Yin Yang of AI: Exploring How Commercial and Non – Commercial Orientations Shape Machine Learning Innovation, *Research Policy*, 53 (6): 105008.

[90] Budhwar, P. , Chowdhury, S. , Wood, G. , Aguinis, H. , Bamber, G. J. , Beltran, J. R. , Boselie, P. , Cooke, F. L. , Decker, S. , DeNisi, A. , Dey, P. K. , Guest, D. , Knoblich, A. J. , Malik, A. , Paauwe, J. , Pappagiannidis, S. , Patel, C. , Pereira, V. , Ren, S. , Rogelberg, S. , Saunders, M. N. K. , Tung, R. L. and Varma, A. , 2023, Human Resource Management in the Age of Generative Artificial Intelligence: Perspectives and Research Directions on ChatGPT, *Human Resource Management Journal*, 33 (3): 606 – 659.

[91] Burton, J. W. , Stein, M. K. and Jensen, T. B. , 2020, A Systematic Review of Algorithm Aversion in Augmented Decision Making, *Journal of Behavioral Decision Making*, 33 (2): 220 – 239.

[92] Campion, M. A. , 2025, Can Legal and Professional Personnel Selection Principles Be Met with Machine Learning (Artificial Intelligence)?, *Human Resource Management*: hrm. 70025.

[93] Castelo, N. , Bos, M. W. and Lehmann, D. R. , 2019, Task – Dependent Algorithm Aversion, *Journal of Marketing Research*, 56 (5): 809 – 825.

[94] Cervantes, J. , Garcia – Lamont, F. , Rodríguez – Mazahua, L. and Lopez, A. , 2020, A Comprehensive Survey on Support Vector Machine Classification: Applica-

tions, Challenges and Trends, *Neurocomputing*, 408: 189 – 215.

[95] Chalmers, D. , MacKenzie, N. G. and Carter, S. , 2021, Artificial Intelligence and Entrepreneurship: Implications for Venture Creation in the Fourth Industrial Revolution, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 45 (5): 1028 – 1053.

[96] Chen, R. J. , Wang, J. J. , Williamson, D. F. K. , Chen, T. Y. , Lipkova, J. , Lu, M. Y. , Sahai, S. and Mahmood, F. , 2023, Algorithmic Fairness in Artificial Intelligence for Medicine and Healthcare, *Nature Biomedical Engineering*, 7 (6): 719 – 742.

[97] Choi, S. , Kang, H. , Kim, N. and Kim, J. , 2025, How Does Artificial Intelligence Improve Human Decision – making? Evidence from the AI – powered Go Program, *Strategic Management Journal*, 46 (6): 1523 – 1554.

[98] Choudhary, V. , Marchetti, A. , Shrestha, Y. R. and Puranam, P. , 2025, Human – AI Ensembles: When Can They Work?, *Journal of Management*, 51 (2): 536 – 569.

[99] Choudhury, P. , Starr, E. and Agarwal, R. , 2020, Machine Learning and Human Capital Complementarities: Experimental Evidence on Bias Mitigation, *Strategic Management Journal*, 41 (8): 1381 – 1411.

[100] Chowdhury, S. , Budhwar, P. , Dey, P. , Joel – Edgar, S. and Abadie, A. , 2022, AI – Employee Collaboration and Business Performance: Integrating Knowledge – Based View, Socio – Technical Systems and Organisational Socialisation Framework, *Journal of Business Research*, 144: 31 – 49.

[101] Clough, D. R. and Wu, A. , 2022, Artificial Intelligence, Data – Driven Learning, and the Decentralized Structure of Platform Ecosystems, *Academy of Management Review*, 47 (1): 184 – 189.

- [102] Cortes, C. and Vapnik, V. , 1995, Support – Vector Networks, *Machine Learning*, 20 (3): 273 – 297.
- [103] Cristianini, N. and Shawe – Taylor, J. , 2000, *An Introduction to Support Vector Machines and Other Kernel – Based Learning Methods*, Cambridge University Press.
- [104] Csaszar, F. A. , Ketkar, H. and Kim, H. , 2024, Artificial Intelligence and Strategic Decision – Making: Evidence from Entrepreneurs and Investors, *Strategy Science*, 9 (4): 322 – 345.
- [105] Dalenberg, D. J. , 2018, Preventing Discrimination in the Automated Targeting of Job Advertisements, *Computer Law & Security Review*, 34 (3): 615 – 627.
- [106] Davenport, T. H. and Ronanki, R. , 2018, Artificial Intelligence for the Real World, *Harvard Business Review*.
- [107] Di Vaio, A. , Palladino, R. , Hassan, R. and Escobar, O. , 2020, Artificial Intelligence and Business Models in the Sustainable Development Goals Perspective: A Systematic Literature Review, *Journal of Business Research*, 121: 283 – 314.
- [108] Doshi, A. R. , Bell, J. J. , Mirzayev, E. and Vanneste, B. S. , 2025, Generative Artificial Intelligence and Evaluating Strategic Decisions, *Strategic Management Journal*, 46 (3): 583 – 610.
- [109] Dutta, D. and Naveen, P. M. , 2025, Transforming Recruitment and Selection Practices in Organizations through Discriminative and Generative AI Adoption: A Structuration Lens, *Human Resource Management*.
- [110] Fan, H. , Han, B. and Ye, Q. , 2025, (Im) Balanced Privacy Policy and Ethical Acceptability of Gen AI Content: The Roles of Normative and Hedonic Goals, *Journal of Business Ethics*.
- [111] Faulconbridge, J. , Sarwar, A. and Spring, M. , 2025, How Professionals Adapt to Artificial Intelligence: The Role of Intertwined Boundary Work, *Journal of Management Studies*, 62 (5): 1991 – 2024.
- [112] Felin, T. and Holweg, M. , 2024, Theory Is All You Need: AI, Human Cognition, and Causal Reasoning, *Strategy Science*, 9 (4): 346 – 371.
- [113] Felten, E. , Raj, M. and Seamans, R. , 2021, Occupational, Industry, and Geographic Exposure to Artificial Intelligence: A Novel Dataset and Its Potential Uses, *Strategic Management Journal*, 42 (12): 2195 – 2217.
- [114] Fountaine, T. , McCarthy, B. and Saleh, T. , 2021, Building the AI – Powered Organization, *Harvard Business Review*: 0 – 11.
- [115] Gaessler, F. and Piezunka, H. , 2023, Training with AI: Evidence from Chess Computers, *Strategic Management Journal*, 44 (11): 2724 – 2750.
- [116] Gama, F. and Magistretti, S. , 2025, Artificial Intelligence in Innovation Management: A Review of Innovation Capabilities and a Taxonomy of AI Applications, *Journal of Product Innovation Management*, 42 (1): 76 – 111.
- [117] Glikson, E. and Woolley, A. W. , 2020, Human Trust in Artificial Intelligence: Review of Empirical Research, *Academy of Management Annals*, 14 (2): 627 – 660.
- [118] Gofman, M. and Jin, Z. , 2024, Artificial Intelligence, Education, and Entrepreneurship, *Journal of Finance*, 79 (1): 631 – 667.
- [119] Goto, M. , 2023, Anticipatory Innovation of Professional Services: The Case of Auditing and Artificial Intelligence, *Research Policy*, 52 (8): 104828.
- [120] Greenwood, R. , Hinings, C. R. and Whetten, D. , 2014, Rethinking Institutions and Organizations, *Journal of Management Studies*, 51 (7): 1206 – 1220.
- [121] Gregory, R. W. , Henfridsson, O. , Kaganer, E. and Kyriakou, H. , 2021, The Role of Artificial Intelligence and Data Network Effects for Creating User Value, *Academy of Management Review*, 46 (3): 534 – 551.

- [122] Gu, Q., Wang, Y. and Zhang, J., 2025, Foreignness as a Double – Edged Sword for Internationalizing Cultural Goods; Deep Learning – Based Semiotic Analysis of Hollywood Movies in China, *Journal of International Business Studies*, 56: 1029 – 1049.
- [123] Gurkan, H. and De Véricourt, F., 2022, Contracting, Pricing, and Data Collection under the AI Flywheel Effect, *Management Science*, 68 (12): 8791 – 8808.
- [124] Haefner, N., Wincent, J., Parida, V. and Gassmann, O., 2021, Artificial Intelligence and Innovation Management: A Review, Framework, and Research Agenda, *Technological Forecasting and Social Change*, 162: 120392.
- [125] Helfat, C. E., Kaul, A., Ketchen, D. J., Barney, J. B., Chatain, O. and Singh, H., 2023, Renewing the Resource – Based View: New Contexts, New Concepts, and New Methods, *Strategic Management Journal*, 44 (6): 1357 – 1390.
- [126] Hine, E. and Floridi, L., 2024, Artificial Intelligence with American Values and Chinese Characteristics: A Comparative Analysis of American and Chinese Governmental AI Policies, *AI And Society*, 39 (1): 257 – 278.
- [127] Hudson, K. and Morgan, R. E., 2024, Industry Exposure to Artificial Intelligence, Board Network Heterogeneity, and Firm Idiosyncratic Risk, *Journal of Management Studies*: joms. 13127.
- [128] Humberd, B. K. and Latham, S. F., 2025, When AI Becomes an Agent of the Firm: Examining the Evolution of AI in Organizations through an Agency Theory Lens, *Journal of Management Studies*: joms. 13274.
- [129] Hunkenschroer, A. L. and Luetge, C., 2022, Ethics of AI – Enabled Recruiting and Selection: A Review and Research Agenda, *Journal of Business Ethics*, 178 (4): 977 – 1007.
- [130] Igna, I. and Venturini, F., 2023, The Determinants of AI Innovation across European Firms, *Research Policy*, 52 (2): 104661.
- [131] Jia, N., Luo, X., Fang, Z. and Liao, C., 2024, When and How Artificial Intelligence Augments Employee Creativity, *Academy of Management Journal*, 67 (1): 5 – 32.
- [132] Kane, G. C., Young, A. G., Majchrzak, A. and Ransbotham, S., 2021, Avoiding an Oppressive Future of Machine Learning: A Design Theory for Emancipatory Assistants, *MIS Quarterly*, 45 (1): 371 – 396.
- [133] Karunakaran, A., Lebovitz, S., Narayanan, D. and Rahman, H. A., 2025, Artificial Intelligence at Work: An Integrative Perspective on the Impact of AI on Workplace Inequality, *Academy of Management Annals*, 19 (2): 693 – 735.
- [134] Kleinberg, J., Lakkaraju, H., Leskovec, J., Ludwig, J. and Mullainathan, S., 2018, Human Decisions and Machine Predictions, *The Quarterly Journal of Economics*, 133 (1): 237 – 293.
- [135] Koumbarakis, P. and Volery, T., 2023, Predicting New Venture Gestation Outcomes with Machine Learning Methods, *Journal of Small Business Management*, 61 (5): 2227 – 2260.
- [136] Krakowski, S., Luger, J. and Raisch, S., 2023, Artificial Intelligence and the Changing Sources of Competitive Advantage, *Strategic Management Journal*, 44 (6): 1425 – 1452.
- [137] Lambrecht, A. and Tucker, C., 2019, Algorithmic Bias? An Empirical Study of Apparent Gender – Based Discrimination in the Display of STEM Career Ads, *Management Science*, 65 (7): 2966 – 2981.
- [138] Law, K. K. F. and Shen, M., 2025, How Does Artificial Intelligence Shape Audit Firms?, *Management Science*, 71 (5): 3641 – 3666.
- [139] Lebovitz, S., Levina, N. and Lifshitz – Assaf,

- H. , 2021 , Is AI Ground Truth Really True? The Dangers of Training and Evaluating AI Tools Based on Experts' Know – What , *MIS Quarterly*, 45 (3) : 1501 – 1526.
- [140] Lebovitz, S. , Lifshitz – Assaf, H. and Levina, N. , 2022, To Engage or Not to Engage with AI for Critical Judgments: How Professionals Deal with Opacity When Using AI for Medical Diagnosis , *Organization Science*, 33 (1) : 126 – 148.
- [141] Lévesque, M. , Obschonka, M. and Nambisan, S. , 2022, Pursuing Impactful Entrepreneurship Research Using Artificial Intelligence , *Entrepreneurship Theory and Practice*, 46 (4) : 803 – 832.
- [142] Li, M. and Bitterly, T. B. , 2024, How Perceived Lack of Benevolence Harms Trust of Artificial Intelligence Management , *Journal of Applied Psychology*, 109 (11) : 1794 – 1816.
- [143] Li, M. Y. and Bitterly, T. B. , 2024, How Perceived Lack of Benevolence Harms Trust of Artificial Intelligence Management , *Journal of Applied Psychology*, 109 (11) : 1794 – 1816.
- [144] Lu, J. W. , Ma, H. and Xie, X. , 2022, Foreignness Research in International Business: Major Streams and Future Directions , *Journal of International Business Studies*, 53 (3) : 449 – 480.
- [145] Lundvall, B. Å. and Rikap, C. , 2022, China's Catching – up in Artificial Intelligence Seen as a Co – Evolution of Corporate and National Innovation Systems , *Research Policy*, 51 (1) : 104395.
- [146] Luo, X. , Jia, N. , Ouyang, E. and Fang, Z. , 2024, Introducing Machine – Learning – Based Data Fusion Methods for Analyzing Multimodal Data: An Application of Measuring Trustworthiness of Microenterprises , *Strategic Management Journal*, 45 (8) : 1597 – 1629.
- [147] Luo, X. , Qin, M. , Fang, Z. and Qu, Z. , 2021, Artificial Intelligence Coaches for Sales Agents: Caveats and Solutions , *Journal of Marketing*, 85 (2) : 14 – 32.
- [148] Luo, Y. and Zahra, S. A. , 2023, Industry 4.0 in International Business Research , *Journal of International Business Studies*, 54 (3) : 403 – 417.
- [149] Makowski, P. T. and Kajikawa, Y. , 2021, Automation – Driven Innovation Management? Toward Innovation – Automation – Strategy Cycle , *Technological Forecasting and Social Change*, 168.
- [150] Mariani, M. M. , Machado, I. , Magrelli, V. and Dwivedi, Y. K. , 2023, Artificial Intelligence in Innovation Research: A Systematic Review, Conceptual Framework, and Future Research Directions , *Technovation*, 122 : 102623.
- [151] Marikyan, D. , Papagiannidis, S. , Rana, O. F. , Ranjan, R. and Morgan, G. , 2022, “ Alexa, Let's Talk about My Productivity ” : The Impact of Digital Assistants on Work Productivity , *Journal of Business Research*, 142 : 572 – 584.
- [152] Martin, K. and Waldman, A. , 2023, Are Algorithmic Decisions Legitimate? The Effect of Process and Outcomes on Perceptions of Legitimacy of AI Decisions , *Journal of Business Ethics*, 183 (3) : 653 – 670.
- [153] Matthews, M. J. , Anglin, A. H. , Drover, W. and Wolfe, M. T. , 2024, Just a Number? Using Artificial Intelligence to Explore Perceived Founder Age in Entrepreneurial Fundraising , *Journal of Business Venturing*, 39 (1) .
- [154] Matthews, M. J. , Su, R. , Yonish, L. , McClean, S. , Koopman, J. and Yam, K. C. , 2025, A Review of Artificial Intelligence, Algorithms, and Robots through the Lens of Stakeholder Theory , *Journal of Management*, 51 (6) : 2627 – 2676.
- [155] Meinhart, W. A. , 1966, Artificial Intelligence, Computer Simulation of Human Cognitive and Social Processes, and Management Thought , *Academy of Management*

ment Journal, 9 (4): 294 – 307.

[156] Menz, M. , Kunisch, S. , Birkinshaw, J. , Collis, D. J. , Foss, N. J. , Hoskisson, R. E. and Prescott, J. E. , 2021, Corporate Strategy and the Theory of the Firm in the Digital Age, *Journal of Management Studies*, 58 (7): 1695 – 1720.

[157] Merten, P. P. , 1991, Loop – Based Strategic Decision Support Systems, *Strategic Management Journal*, 12 (5): 371 – 386.

[158] Miklós – Thal, J. and Tucker, C. , 2019, Collusion by Algorithm: Does Better Demand Prediction Facilitate Coordination between Sellers?, *Management Science*, 65 (4): 1552 – 1561.

[159] Mithas, S. , Chen, Z. L. , Saldanha, T. J. and Silveira, A. D. , 2022, How Will Artificial Intelligence and Industry 4.0 Emerging Technologies Transform Operations Management?, *Production and Operations Management*, 31 (12): 4475 – 4487.

[160] Musiolik, J. , Markard, J. , Hekkere, M. and Furrer, B. , 2020, Creating Innovation Systems: How Resource Constellations Affect the Strategies of System Builders, *Technological Forecasting and Social Change*, 153.

[161] Nauhaus, S. , Luger, J. and Raisch, S. , 2021, Strategic Decision Making in the Digital Age: Expert Sentiment and Corporate Capital Allocation, *Journal of Management Studies*, 58 (7): 1933 – 1961.

[162] Newborn, M. , 2013, *Deep Blue: An Artificial Intelligence Milestone*, Springer Science & Business Media.

[163] Nguyen, T. M. and Malik, A. , 2022, A Two – Wave Cross – Lagged Study on AI Service Quality: The Moderating Effects of the Job Level and Job Role, *British Journal of Management*, 33 (3): 1221 – 1237.

[164] Obschonka, M. , Grégoire, D. A. , Nikolaev, B. , Ooms, F. , Lévesque, M. , Pollack, J. M. and Behrend, T. S. , 2025, Artificial Intelligence and Entrepre-

neurship: A Call for Research to Prospect and Establish the Scholarly AI Frontiers, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 49 (3): 620 – 641.

[165] Ozcan, S. , Suloglu, M. , Sakar, C. O. and Chatufale, S. , 2021, Social Media Mining for Ideation: Identification of Sustainable Solutions and Opinions, *Technovation*, 107.

[166] Paltrinieri, A. , Hassan, M. K. , Bahoo, S. and Khan, A. , 2023, A Bibliometric Review of Sukuk Literature, *International Review of Economics & Finance*, 86: 897 – 918.

[167] Perner, F. , 2021, Enacting Professional Service Work in Times of Digitalization and Potential Disruption, *Journal of Service Research*, 24 (2): 249 – 268.

[168] Perner, F. and Werr, A. , 2025, Defusing Digital Disruption through Creative Accumulation: Technology – Induced Innovation in Professional Service Firms, *Journal of Management Studies*, 62 (5): 1945 – 1990.

[169] Rady, J. , Townsend, D. and Hunt, R. , 2026, From Algorithmic Hallucinations to Alien Minds: Addressing the Ideator’s Dilemma through Entrepreneurial Work, *Journal of Business Venturing*, 41 (1): 106550.

[170] Raisch, S. and Fomina, K. , 2025, Combining Human and Artificial Intelligence: Hybrid Problem – Solving in Organizations, *Academy of Management Review*, 50 (2): 441 – 464.

[171] Raisch, S. and Krakowski, S. , 2021, Artificial Intelligence and Management: The Automation – Augmentation Paradox, *Academy of Management Review*, 46 (1): 192 – 210.

[172] Ramaul, L. , Ritala, P. , Kostis, A. and Aaltonen, P. , 2025, Rethinking How We Theorize AI in Organization and Management: A Problematizing Review of Rationality and Anthropomorphism, *Journal of Management Studies*; joms.13246.

- [173] Randhawa, K. , Wilden, R. and Hohberger, J. , 2016, A Bibliometric Review of Open Innovation: Setting a Research Agenda, *Journal of Product Innovation Management*, 33 (6): 750 – 772.
- [174] Rikap, C. , 2022, Becoming an Intellectual Monopoly by Relying on the National Innovation System: The State Grid Corporation of China’s Experience, *Research Policy*, 51 (4): 104472.
- [175] Scuotto, V. , Ferraris, A. and Bresciani, S. , 2016, Internet of Things Applications and Challenges in Smart Cities: A Case Study of IBM Smart City Projects, *Business Process Management Journal*, 22 (2): 357 – 367.
- [176] Sheil, B. , 1987, Thinking about Artificial – Intelligence, *Harvard Business Review*, 65 (4): 91 – 97.
- [177] Shepherd, D. A. and Majchrzak, A. , 2022, Machines Augmenting Entrepreneurs: Opportunities (and Threats) at the Nexus of Artificial Intelligence and Entrepreneurship, *Journal of Business Venturing*, 37 (4): 106227.
- [178] Shrestha, Y. R. and He, V. F. , 2022, Integrating Multimodal Data and Machine Learning for Entrepreneurship Research, *SSRN Electronic Journal*.
- [179] Siemon, D. , Elshan, E. , De Vreede, T. , Ebel, P. and De Vreede, G. J. , 2025, Beyond Anthropomorphism: Social Presence in Human – AI Collaboration Processes, *Journal of Management Studies*: joms.70000.
- [180] Stelmaszak, M. , Joshi, M. and Constantiou, I. , 2025, Artificial Intelligence as an Organizing Capability Arising from Human – Algorithm Relations, *Journal of Management Studies*: joms.70003.
- [181] Suseno, Y. , Chang, C. , Hudik, M. and Fang, E. , 2022, Beliefs, Anxiety and Change Readiness for Artificial Intelligence Adoption among Human Resource Managers: The Moderating Role of High – Performance Work Systems, *International Journal of Human Resource Management*, 33 (6): 1209 – 1236.
- [182] Tatarinov, K. , Ambos, T. C. and Tschang, F. T. , 2023, Scaling Digital Solutions for Wicked Problems: Ecosystem Versatility, *Journal of International Business Studies*, 54 (4): 631 – 656.
- [183] Teece, D. J. , 2018, Profiting from Innovation in the Digital Economy: Enabling Technologies, Standards, and Licensing Models in the Wireless World, *Research Policy*, 47 (8): 1367 – 1387.
- [184] Tong, S. , Jia, N. , Luo, X. and Fang, Z. , 2021, The Janus Face of Artificial Intelligence Feedback: Deployment versus Disclosure Effects on Employee Performance, *Strategic Management Journal*, 42 (9): 1600 – 1631.
- [185] Townsend, D. M. , Hunt, R. A. , Rady, J. , Manocha, P. and Jin, J. H. , 2025, Are the Futures Computable? Knightian Uncertainty and Artificial Intelligence, *Academy of Management Review*, 50 (2): 415 – 440.
- [186] Truong, Y. and Papagiannidis, S. , 2022, Artificial Intelligence as an Enabler for Innovation: A Review and Future Research Agenda, *Technological Forecasting and Social Change*, 183: 121852.
- [187] Verganti, R. , Vendraminelli, L. and Iansiti, M. , 2020, Innovation and Design in the Age of Artificial Intelligence, *Journal of Product Innovation Management*, 37 (3): 212 – 227.
- [188] Verma, S. and Singh, V. , 2022, Impact of Artificial Intelligence – Enabled Job Characteristics and Perceived Substitution Crisis on Innovative Work Behavior of Employees from High – Tech Firms, *Computers in Human Behavior*, 131.
- [189] Wang, W. , Gao, G. (Gordon) and Agarwal, R. , 2024, Friend or Foe? Teaming between Artificial Intelligence and Workers with Variation in Experience, *Management Science*, 70 (9): 5753 – 5775.
- [190] Wang, X. and Wu, L. , 2025, Artificial Intelli-

gence, Lean Startup Method, and Product Innovations, *Management Science*: mns. 2022. 3905.

[191] Wiles, E. , Munyikwa, Z. and Horton, J. , 2025, Algorithmic Writing Assistance on Jobseekers' Resumes Increases Hires, *Management Science*, 71 (12): 10144 – 10164.

[192] Wingate, D. , Burns, B. L. and Barney, J. B. , 2025, Why AI Will Not Provide Sustainable Competitive Advantage, 0 – 4.

[193] Wooldridge, M. , 2021, *A Brief History of Artificial Intelligence: What It Is, Where We Are, and Where We Are Going*, Macmillan + ORM.

[194] Yoon, H. D. , Belkhouja, M. and Dau, L.

A. , 2025, Privacy Protection Laws, National Culture, and Artificial Intelligence Innovation around the World, *Journal of International Business Studies*, 56 (7): 853 – 873.

[195] Zhou, S. , Tang, S. , Li, D. and Tong, T. , 2025, Multihoming: An Internationalization Strategy in a World of Artificial Intelligence Ecosystems | Journal of International Business Studies, *Journal of International Business Studies*, 56: 1188 – 1196.

[196] Zou, T. , Ertug, G. , Cuypers, I. R. P. and Ferrin, D. L. , 2023, Trust across Borders: A Review of the Research on Interorganizational Trust in International Business, *Journal of International Business Studies*, 54 (8): 1379 – 1401.