

《动荡时代下的国际创业》评述

□ Garry D. Bruton

摘要：本文是对 Zahra 教授论文《动荡时代下的国际创业》的评论。Zahra 教授的文章提出了很多学者可以关注并作为研究生涯基础的重大问题。这篇评论关注其中的两个：①在国际化过程中建立对微观基础或个人创业者更多的理解；②从中国本土理论的角度进行国际创业的情境化。具体而言，这篇评论鼓励在国际创业的微观基础中关注一系列更宽的问题，并认为在国际创业的一些维度上运用本土理论的时机已成熟。

关键词：国际创业；微观基础；本土理论

Shaker Zahra 撰写的文章《动荡时代下的国际创业》，强调了中国学者在推进国际创业研究时需要关注的许多问题，见解深刻，为未来研究提供了有益的指导。Zahra 教授无疑是适宜提出这种洞见的杰出学者，研究成果被引约 75000 次（据谷歌学术）让他成为世界上领先学者之一。其中，他于 2000 年与 Mike Hitt 和 Duane Ireland 合著的关于国际创业的论文（Zahra et al., 2000），可谓国际创业研究的重要基础文献之一，据谷歌学术统计已被引约 3000 次。Zahra 教授在他的文章中提出了许多未解决的问题，但在本文中重点关注他提出的两个问题——在国际化中建立对单个创业者或微观基础的更深入理解，以及从中国视角进行国际创业的情境化，并试图在这些问题上进行简要的扩展。

一、微观基础（micro-foundations）

文章对于微观基础的讨论相对简短，约占一段的篇幅。文中提及的问题准确地指出，学习是国际创业微观基础中的一个关键问题。Zahra 教授提出，若想进一步理解国际创业中的学习，中国学者可以聚焦于对新机会的识别的更多理解，以及学习如何影响机会识别。此外，他提出另一个相关主题是如何防止可能在创业努力中产生偏误的迷信式学习（superstitious learning）。然而，微观基础还有其他方面值得我们

研究。

微观基础在创业领域早已被研究者们所识别 (Minniti & Bygrave, 1999), 但是近年来在创业领域微观基础的高光时刻已到来。此外, 学者们还提出有更大的需要将微观基础的洞见融入国际商务的研究 (Coviello et al., 2017)。而增进对创业和国际商务的微观基础理解的努力的结果, 是学者们开启了国际创业与微观基础的研究。例如, 已有学者开始研究创业者在识别国际机会时的情绪等问题 (Ivanova et al., 2018)。同样地, 有学者已开始研究国际创业中创业者自我效能的影响 (Kevill et al., 2017)。虽然这类研究通常未发表在我们领域的顶级期刊上, 但它们展现了将国际创业微观基础的研究范围扩展到学习之外的愿望。

当我们着眼于学者们在更广泛的创业领域 (而不仅仅是国际创业领域) 研究过的其他创业微观基础时, 就会发现大量可研究的问题。例如, 一项使用中国样本的研究表明, 记忆会影响创业导向 (Dai et al., 2016)。还有研究发现微观层面的关切, 如对团队的信任影响创业努力的证据 (Dirks & Ferrin, 2001)。总体而言, 发展对创业过程中发生的认知过程的理解已有了开端 (Hodgkinson & Sadler-Smith, 2018), 以上只是与创业相关的微观基础主题的一小部分。总之, 现在我们需要把微观基础问题从创业的宽泛领域纳入国际创业领域的研究中来。

由此我们会发现, 有很多被置于创业的宽泛领域下讨论的问题, 都可作为国际创业研究的题目。然而, 国际创业的学者们还需为国际创业的特定领域发展有关这些微观基础的丰富见解。正如 Zahra 教授在其文章中所强调的那

样, 我们不能假定国际创业的研究结果会与国内创业的一致。因此, 中国学者有希望在这一领域进行有意义的拓展。

二、情境化 (contextualization)

Zahra 教授在文中深入讨论了情境化研究的需要。他提出的观点都非常好。不过, 如果容笔者评论, 应该更直接地指出的是, 他提出的一些问题需要研究者用本土理论基础去解决。此前, Zahra 教授已经提到过本土理论的作用和价值 (例如, Bruton et al., 2017), 他也在关于情境化部分的最后一句话里讨论了“中国理论”的想法。可见, 他显然会支持研究本土理论的号召。然而, 笔者认为应该更直接地提出中国的国际创业研究中需要本土理论。

当今世界所有管理学者所采用的理论基础都来源于北美和欧洲。然而, 正如 Zahra 教授所言, 在增进对中国的国际创业的认识过程中, 情境的作用非常关键, 但是, 依赖北美和欧洲的既有理论, 会导致学者们在研究中国的国际创业时, 刻意寻找那些欧美的既有理论能够解释的场景。而在中国, 很多时候研究的结果不易与既定理论相契合, 所以在这种情况下, 就有发展丰富的中国本土认识的需要。因此, 的确存在一种如 Van de Ven 等 (2019) 所观察到的“本土研究需要……不仅仅要识别特定地点的情境 (location-specific context), 还要采取当地的视角来观察这一特定地点的情境”。换言之, 我们有必要采用中国的理论视角, 来看待这些欧美的既有理论无法回答的问题。

号召用本土理论来解决 Zahra 教授所列出的

研究问题，并不是提倡排斥所有依赖于欧美视角的理论，而是号召学者们承认在欧美理论中 Zahra 教授所提及的许多情境化场景并无必然的结果，其结果是现有理论可能无法解释这些场景。然而，现有理论无法解释的情形不应被学术研究所抛弃。相反，中国学者应该以此为契机，发展本土理论。这就要求学者们具备敏锐的眼光，以判断何时发展本土理论是恰当且必要的。笔者也期望本土理论的运用不要导向一次性的解释，即理论仅被一次性地运用，而是将本土理论的发展作为学者们发展这类理论认识的系统性努力的一部分。

三、讨论与结论

Zahra 教授撰写了一篇优秀的论文，为中国学者未来的国际创业研究奠定了激动人心的基础。对于正在从世界银行所划分的中上收入国家向高收入国家迈进的中国而言，该领域的学术研究至关重要。今天，中国已经不再是 Hoskisson 等（2000）所定义的新兴经济体了，它在过去的 45 年里发生了翻天覆地的变化，已经成为世界上最强大的经济体之一。随着中国经济的进一步发展，国际创业将在其跻身高收入国家的过程中发挥关键作用。中国的学者需要通过更好地理解进行国际创业的中国人和企业，以帮助中国实现经济地位的进一步提升。这样的研究不仅对世界有益，也更有益于正在继续国际发展的中国。因此，笔者衷心希望 Shaker 教授的文章以及这篇简短的评论有助于为中国学者的国际创业研究打下基础。

接受编辑：Haiyang Li

收稿日期：2019 年 2 月 25 日

接受日期：2019 年 2 月 25 日

翻译：钟莹

审校：朱沅

作者简介：Garry D. Bruton（E-mail: g.bruton@tcu.edu）教授是美国得州基督教大学 Neeley 商学院教授，FT 50 期刊 *Strategic Entrepreneurship Journal* 副主编。他还曾担任 FT 50 期刊 *Journal of Management Studies* 主编，国际知名期刊 *Academy of Management Perspective* 主编。Garry Bruton 教授在战略管理、创业领域发表论文多篇，其论文发表于 *Academy of Management Journal*, *Academy of Management Review*, *Strategic Management Journal* 和 *Journal of International Business Studies* 等国际顶级期刊。

参考文献

- [1] Bruton, G. D., Zahra, S. A., & Cai, L. 2018. Examining entrepreneurship through indigenous lenses. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 42: 351-361.
- [2] Coviello, N., Kano, L., & Liesch, P. W. 2017. Adapting the Uppsala model to a modern world: Macro-context and microfoundations, *Journal of International Business Studies*. 48: 1151-1164.
- [3] Dai, Y., Roundy, P. T., Chok, J. I., Ding, F., & Byun, G. 2016. 'Who knows what?' in new venture teams: Transactive memory systems as a micro-foundation of entrepreneurial orientation. *Journal of Management Studies*, 53: 1320-1347.
- [4] Dirks, K. T., & Ferrin, D. L. 2001. The role of trust in organizational settings. *Organization Science*, 12:

450-467.

[5] Hodgkinson, G. P., & Sadler-Smith, E. 2018. The dynamics of intuition and analysis in managerial and organizational decision making. *Academy of Management Perspectives*, 32: 473-492.

[6] Hoskisson, R. E., Eden, L., Lau, C. M., & Wright, M. 2000. Strategy in emerging economies. *Academy of Management Journal*, 43: 249-267.

[7] Ivanova, S., Treffers, T., & Langerak, F. 2018. Emotional paths leading to opportunity desirability and feasibility beliefs through controllability. *International Small Business Journal*, 36: 546-573.

[8] Kevill, A., Trehan, K., & Easterby-Smith, M. 2017. Perceiving 'capability' within dynamic capabilities;

The role of owner - manager self - efficacy. *International Small Business Journal*, 35: 883-902.

[9] Minniti, M., & Bygrave, W. 1999. The micro-foundations of entrepreneurship. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 23: 41-52.

[10] Van de Ven, A. H., Meyer, A. D., & Jing, R. T. 2019. Opportunities and challenges of engaged indigenous scholarship. *Management and Organization Review*, Forthcoming.

[11] Zahra, S. A., Ireland, R. D., & Hitt, M. A. 2000. International expansion by new venture firms: International diversity, mode of market entry, technological learning, and performance. *Academy of Management Journal*, 43: 925-950.